

carbonclear[®]

**ESTUDIO SOBRE EL
ESTADO DEL REPORTING
DE SOSTENIBILIDAD
DE LAS EMPRESAS
DEL IBEX 35**

Septiembre 2016



Estudio sobre el estado del reporting de sostenibilidad de las empresas del IBEX 35

Prólogo	4
Introducción	5
Metodología	6
Resultados generales	6
Mensajes destacados en 2016	7
Tendencias para 2016	8
Hoja de ruta hacia el liderazgo	9
Desempeño por sector de actividad	10
Análisis sectorial	11
Comparación empresas del IBEX 35 y FTSE 100	13
Conclusiones	14

Las compañías deben prepararse para la transición hacia una economía baja en carbono a través de la integración de la sostenibilidad en el centro de sus modelos de negocio.

Prólogo



Éste ha sido un año en el que ya hemos podido evidenciar las severas consecuencias del cambio climático. El mes de julio del 2016 ha registrado las temperaturas más altas en el planeta desde que se tienen registros.

Eventos climáticos extremos como olas de calor, riadas e inundaciones y huracanes se están convirtiendo en fenómenos casi semanales. De hecho, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) predice que esta tendencia continuará, impactando de manera significativa a muchas comunidades, sistemas financieros y empresas a lo largo y ancho del planeta.

En el ámbito político, también se está observando una evolución en este sentido. Es necesario resaltar la importancia del Acuerdo de París, dentro del marco de la COP 21, en el que se unieron 195 países para negociar los términos de un acuerdo global contra el cambio climático. A través de este acuerdo se confirman los compromisos de los países para limitar el calentamiento global a 2°C sobre niveles pre-industriales. De acuerdo con el IPCC, para poder alcanzar este objetivo las emisiones globales en 2050 deben reducirse un 80% en comparación con los niveles de 1990.

¿Pero, qué significa todo esto para el sector empresarial? Muchas compañías ya reconocen la necesidad de tomarse el cambio climático seriamente. De hecho, en una carta abierta los CEOs de 79 grandes empresas como Unilever, Acciona, IKEA e Iberdrola, entre otras, reclaman a los gobiernos nacionales el diseño de acciones políticas concretas y ambiciosas contra el cambio climático.

Esta coalición de CEOs insta a los gobiernos a poner precio al carbono, a fomentar la transparencia en sus inversiones y a establecer objetivos de reducción basados en la ciencia para así acelerar la transición hacia una economía baja en carbono. La perspectiva de inversores institucionales y gestores de activos también está cambiando. Esto es debido en gran parte a que el riesgo financiero asociado a inversiones intensas en carbono es cada vez más visible y a una mayor demanda por parte de los accionistas hacia inversiones menos dependientes del carbono.

Aunque se está progresando en este sentido, la velocidad de actuación continúa siendo insuficiente, si tenemos en cuenta el desafío al que nos enfrentamos. El sector privado jugará un papel importantísimo en la consecución de los objetivos globales de reducción de emisiones, por lo que las empresas deben liderar el cambio y actuar como embajadores de la acción climática, combinando la necesidad de adaptarse al cambio climático con el reto de mitigarlo a largo plazo.

Ante este nuevo entorno, las compañías deben desarrollar una estrategia de sostenibilidad que vaya más allá del reporting o del cumplimiento legislativo. Tanto si esto conlleva el establecimiento de unos objetivos de reducción ambiciosos o la definición de una estrategia de compromiso con toda la cadena de valor para abordar conjuntamente los desafíos del cambio climático, las compañías deben prepararse para la transición hacia una economía baja en carbono a través de la integración de la sostenibilidad en el centro de sus modelos de negocio.

**Mark Chadwick,
CEO, Carbon Clear**

¿A qué nos referimos por sostenibilidad?

El concepto de sostenibilidad incorpora aspectos de carácter social, medioambiental, económico y ético. Para este informe nos hemos centrado únicamente en la dimensión medioambiental de la sostenibilidad.

Aunque se está progresando en este sentido, la velocidad de actuación continúa siendo insuficiente, si tenemos en cuenta el desafío al que nos enfrentamos.

Les damos la bienvenida a la primera edición del estudio comparativo sobre el estado del reporting de sostenibilidad en las empresas del IBEX 35 elaborado por Carbon Clear, en el que destacamos cuáles son las mejores prácticas en el área, ámbitos de liderazgo y desempeño en materia de sostenibilidad de las mayores compañías españolas.

Carbon Clear es una consultoría de sostenibilidad con sedes en Barcelona y Londres. Desde hace seis años publicamos un estudio comparativo sobre la sostenibilidad en las empresas del FTSE 100 en el que exploramos cómo las 100 mayores compañías listadas en el Reino Unido reportan su desempeño en materia de sostenibilidad y carbono. Tras el crecimiento experimentado por nuestra oficina en España, este año hemos decidido extender nuestro estudio a las empresas del IBEX 35.

El objetivo principal de este estudio es identificar las mejores prácticas empresariales en el reporting de sostenibilidad, así como subrayar áreas de oportunidad y mejora. Asimismo, queremos proporcionar una visión general sobre el estado de la sostenibilidad en el IBEX 35, identificar tendencias en varios sectores empresariales e ilustrar con ejemplos algunas acciones de liderazgo. Debido a su alcance global, las empresas incluidas en el estudio operan y compiten más allá de nuestras fronteras y es por ello que hemos dedicado la sección final del informe a comparar el desempeño de las empresas del IBEX 35 y del FTSE 100.

Carbon Clear cuenta con más de diez años de experiencia en el sector, proporcionando soluciones a los desafíos empresariales y de sostenibilidad a los que se enfrentan nuestros clientes. La esfera de la sostenibilidad ha progresado mucho durante este tiempo, y son muchas las compañías que han pasado de simplemente medir su impacto y cumplir con la legislación pertinente a usar la sostenibilidad como un factor clave para impulsar su negocio.

Nosotros llamamos a este enfoque holístico “Sostenibilidad Inteligente”, a través del que instamos a las empresas a pensar en la visión y el valor a largo plazo, en vez de centrarse en el beneficio a corto plazo. A medida que problemas como la escasez de recursos, el suministro fiable de energía y los cambios en la demanda de consumo se hacen más tangibles, el desarrollo de estrategias de sostenibilidad holísticas e innovadoras deja de ser opcional para pasar a ser un factor de competitividad clave. Para poder satisfacer los retos empresariales a los que nos enfrentamos, tanto las decisiones estratégicas como los valores y visión de la compañía deben guiarse según los principios de una Sostenibilidad Inteligente.

Esperamos que este estudio inspire a las empresas a explorar cómo obtener mayor valor empresarial a través de un desarrollo sostenible.

¹ www.ipcc-wg2.gov/SREX/images/uploads/SREX-SPMbrochure_FINAL.pdf

² www.weforum.org/agenda/2015/11/open-letter-from-ceos-to-world-leaders-urging-climate-action/

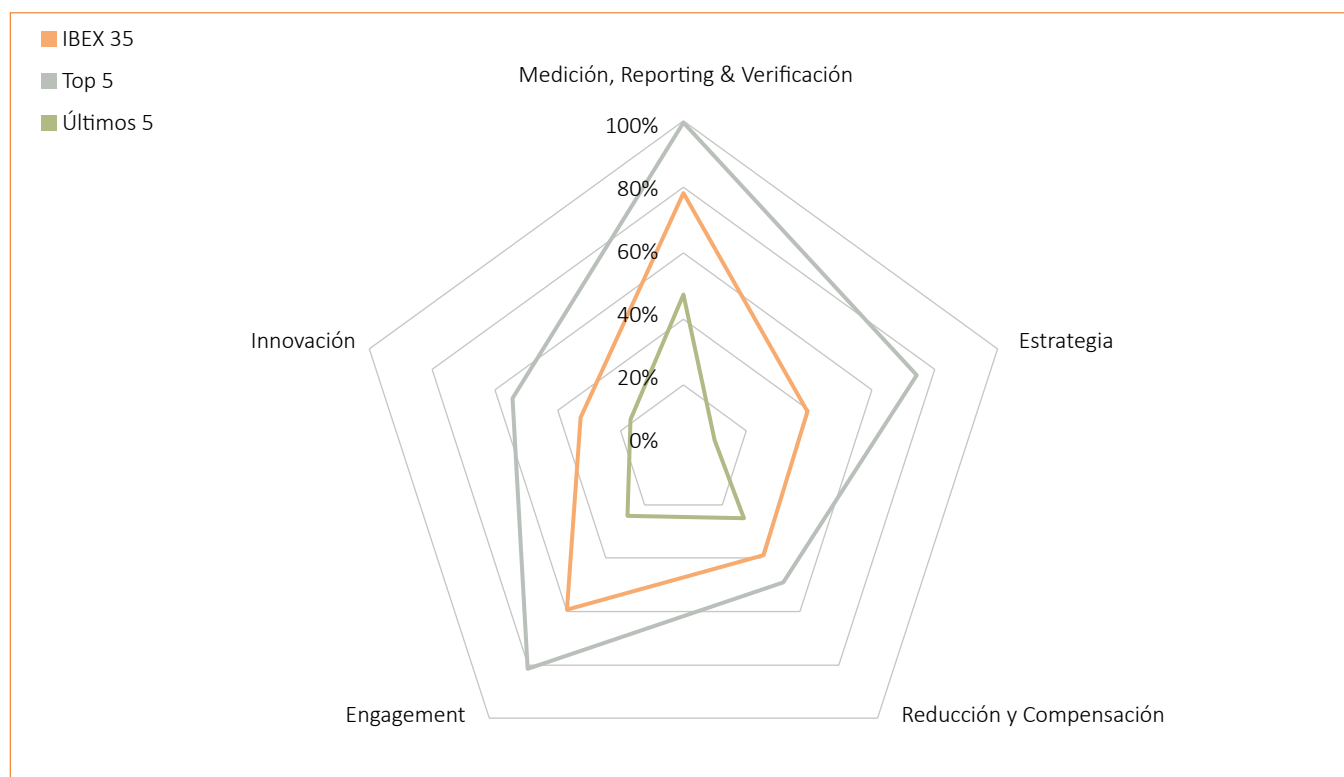
Metodología

Este estudio sobre el desempeño de las empresas del IBEX 35³ está basado únicamente en información públicamente disponible, que pueda ser accesible por cualquier tercera parte interesada. Esto incluye informes de sostenibilidad o responsabilidad social corporativa para 2015/16, informes anuales o cualquier información incluida en la sección de sostenibilidad de las páginas web corporativas. Hemos decidido basar nuestro estudio en información pública para así favorecer la transparencia y asegurarnos que las compañías están comunicando de manera clara sus iniciativas a todos sus stakeholders. A cada compañía se le ha asignado una puntuación interna analizando hasta 75 elementos de reporting a lo largo de las cinco secciones de estudio (Medición, Reporting y Verificación; Estrategia; Reducción y Compensación; Engagement e Innovación), obteniendo así una puntuación para cada sección y una puntuación total.

Resultados generales

Ranking	Compañía	Puntuación	Ranking	Compañía	Puntuación
1	Acciona	73%	6	Gas Natural SDG	67%
2	Ferrovial	71%	7	Banco Popular Español	66%
=3	Iberdrola	70%	=8	Enagás	63%
=3	Telefónica	70%	=8	Endesa	63%
5	Obrascón Huarte Lain	69%	10	Red Eléctrica Corporación	59%

Puntuación media por sección⁴



³ La lista de compañías del IBEX 35 utilizada en este estudio fue extraída el 1 de junio de 2016.

⁴ La metodología completa detallando los criterios de puntuación puede ser encontrada online.

Mensajes destacados en 2016

- 33** compañías elaboran sus informes según el marco de GRI
- 22** compañías establecen objetivos específicos de reducción de emisiones
- 1** compañía ha establecido un objetivo de reducción basado en la ciencia y otras 4 se han comprometido a ello en los próximos 2 años
- 25** compañías hacen referencia en sus informes a los riesgos climáticos a los que se enfrentan pero sólo 8 incorporan un análisis detallado de los mismos
- 24** compañías han evaluado las oportunidades de negocio asociadas al cambio climático
- 14** compañías demuestran una reducción en sus emisiones relativas o absolutas en 2015 respecto a 2014
- 15** compañías compran electricidad renovable que cumple con los estándares de calidad recomendados
- 8** compañías establecen objetivos de reducción del consumo de agua
- 11** compañías hacen referencia a conceptos sobre economía circular
- 9** compañías hacen referencia a su uso del capital natural

En líneas generales, el sector empresarial está progresando en la medición y reducción de su impacto ambiental a la vez que se están llevando a cabo medidas de adaptación a un futuro sostenible y bajo en carbono.

Tendencias para 2016

Nuestro estudio revela cinco tendencias destacadas en el reporte de sostenibilidad en las empresas del IBEX 35.

1. Energía renovable

Más de un 40% de las compañías del IBEX 35 adquieren electricidad de origen renovable que cumple con los criterios de calidad recomendados por organizaciones como el Protocolo de GEI⁵ y el CDP⁶. Es más, 11 compañías generan electricidad renovable in-situ. Estos resultados revelan un movimiento en la dirección adecuada, dado que el objetivo nacional de España es alcanzar un 20% de energía renovable con horizonte 2020⁷, lo que se traduce en una cuota de electricidad renovable del 40%. El cambio hacia este modelo es en parte impulsado por la creciente inestabilidad energética pero también es debido a iniciativas globales como la RE 100⁸. Esta iniciativa, a la que varias empresas del IBEX 35 ya se han adherido, insta a las compañías a comprometerse a adquirir un 100% de su energía de fuentes renovables. **Cada vez más las compañías optan por la compra de energía de origen renovable y se benefician de ello.**

2. Involucrar a la cadena de valor

Aunque la mayoría de las compañías analizadas calculan las emisiones asociadas a sus viajes de negocio, sólo seis de ellas calculan las emisiones de cinco o más de las quince categorías definidas por el protocolo de GEI⁹. No todas las categorías son relevantes para todas las compañías, por ello, es necesario llevar a cabo un análisis de materialidad para conocer cuáles son los impactos y las categorías más materiales y por tanto dónde poner mayor énfasis. Aunque para muchas empresas, los riesgos y oportunidades medioambientales más importantes se encuentran en su cadena de valor esto no siempre se refleja en el grado de compromiso demostrado. Si bien 30 compañías del IBEX 35 evalúan a sus proveedores a través de cuestionarios que incluyen criterios medioambientales, sólo cuatro van más allá. **La integración de la cadena de valor y la reducción de su impacto puede ser una tarea ardua, pero aquellas compañías que lo hacen obtienen un gran valor añadido.**

3. Establecer objetivos con base científica

El establecimiento de objetivos de reducción de emisiones se está convirtiendo en la norma entre las empresas analizadas, con 22 de ellas contando con objetivos de reducción en términos absolutos o relativos. Sin embargo, las mejores prácticas de la industria van un paso más allá, estableciendo objetivos en base a la ciencia¹⁰. Según esta metodología, los objetivos deben ser fijados en base a la disminución de emisiones requerida para limitar el calentamiento global a 2°C por encima de niveles pre-industriales. Únicamente una de las compañías analizadas – Gas Natural SDG – ha adoptado este enfoque y cuatro más se han comprometido a ello. **A través de la definición de objetivos de reducción de emisiones ambiciosos y la formulación de planes concretos para alcanzarlos, el sector empresarial estará mejor preparado para operar en una economía baja en carbono, se alineará con el acuerdo de París y tendrá un rol esencial en la mitigación del cambio climático.**

4. Conocer los riesgos, aprovechar las oportunidades

Más de la mitad de las compañías analizadas hacen mención a los riesgos medioambientales a los que se enfrentan pero únicamente ocho de ellas obtienen la máxima puntuación en esta sección debido a su evaluación de los mismos. El cambio climático puede presentar un riesgo empresarial, sea a través de daños físicos o indirectamente a través de la introducción de nueva legislación, cambios en la demanda o daño reputacional. Por otra parte, el cambio climático también presenta una serie de oportunidades que empiezan a ser reconocidas por las empresas del IBEX 35. De hecho, 24 hacen referencia a ellas, por ejemplo fomentando la innovación y el desarrollo de nuevos productos bajos en carbono. **Sin un análisis detallado de los riesgos y oportunidades que sienta las bases de un plan de adaptación y mitigación, las empresas pueden poner en peligro su crecimiento y éxito empresarial.**

5. Diseñar una estrategia de sostenibilidad efectiva

La Medición, el Reporting y la Verificación es el área en el que se demuestra un mejor desempeño, con una puntuación media del 75%. Esto se explica en gran medida por el hecho de que 33 compañías alinean sus informes con el marco de GRI¹¹. Este marco de reporting ayuda a las organizaciones a entender y comunicar su impacto en el cambio climático, la biodiversidad y la escasez de recursos entre otros. Sin embargo, para abordar los retos a los que nos enfrentamos un informe detallado no es suficiente. Tal y como sugiere la puntuación media obtenida en la sección de Estrategia (40%) las compañías deberían preguntarse si sus estrategias de sostenibilidad están en línea con sus necesidades empresariales, si actúan como agente de cambio o si inspiran a sus stakeholders. **Una estrategia de sostenibilidad efectiva debe estar integrada en el plan de negocio y ser vista, tanto interna como externamente, como un impulsor de las decisiones empresariales.**

5 www.ghgprotocol.org/scope_2_guidance

6 www.cdp.net/en

7 www.idae.es/uploads/documentos/documentos_11227_PER_2011-2020_def_93c624ab.pdf

8 www.there100.org

9 www.ghgprotocol.org/feature/scope-3-calculation-guidance

10 www.sciencebasedtargets.org

11 www.globalreporting.org

Hoja de ruta hacia el liderazgo

Las dos compañías que han obtenido mayor puntuación en nuestro ranking de 2016 son Acciona y Ferrovial. Ambas han demostrado un compromiso claro en su lucha contra el cambio climático a través del establecimiento de objetivos concretos de reducción, el desarrollo de productos y servicios bajos en carbono, el uso de energía renovable y la implementación de actividades de carácter innovador. Cuentan además con programas de compromiso con sus clientes, cadenas de suministro, ONGs y otros actores destacados para así situar la variable sostenible en el centro de sus estrategias empresariales.

Acciona – Donde la estrategia de sostenibilidad y de negocio convergen



Acciona obtiene la primera posición en 2016 debido al gran número de iniciativas de sostenibilidad implementadas tanto internamente como a lo largo de toda su cadena de valor. Como muestra de la importancia que se da a la sostenibilidad desde Acciona, su presidente y CEO, José Manuel Entrecanales, participó activamente en la COP21 donde anunció el compromiso de Acciona de ser carbono-neutral en 2016 y expuso sus planes de inversión en energías renovables e infraestructuras sostenibles.

Habiendo excedido sus objetivos de reducción de emisiones en 2015, Acciona se ha comprometido a establecer objetivos de reducción basados en la ciencia y ha lanzado el Plan Director de Sostenibilidad con horizonte 2020, una ambiciosa propuesta que pretende consolidar y mejorar los compromisos adquiridos en el plan anterior. La estrategia de sostenibilidad de Acciona incluye aspectos que van más allá del carbono para también considerar la huella hídrica de la compañía. Tal y como se explica en el informe de sostenibilidad, la medición del consumo de agua, el establecimiento de objetivos de reducción y la constante monitorización del desempeño son ejes esenciales para obtener mayor eficiencia operacional y mejorar la reputación de la compañía, así como para minimizar el impacto en el medio ambiente.

Además de integrar la sostenibilidad en sus operaciones y productos, Acciona también es un ejemplo en lo que se refiere a compromiso con su cadena de valor. Por segundo año consecutivo, Acciona ha calculado las emisiones de 28.000 proveedores y ha lanzado la iniciativa "SCO2PE_by ACCIONA", un programa colaborativo a través del que se impulsa la reducción de emisiones de Alcance 3.

Ferrovial – Ambición e innovación para obtener resultados



Con una puntuación ligeramente inferior a la obtenida por Acciona, Ferrovial ha demostrado un desempeño excelente. Uno de los aspectos en los que sobresale especialmente es en el análisis de los riesgos y oportunidades a los que están expuestos debido al cambio climático. Como parte de su proyecto 2015-2020, 79 riesgos y oportunidades fueron analizados y considerados en la estrategia empresarial. Este tipo de análisis proporciona a las compañías herramientas para entender cómo el cambio climático afecta a sus negocios, cómo adaptar sus modelos actuales para enfrentar estos nuevos retos y cómo beneficiarse de las oportunidades que una transición hacia una economía baja en carbono puede presentar.

Ferrovial tiene un ambicioso objetivo de reducción de carbono en términos relativos con horizonte 2020, que está cumpliendo de manera holgada. Asimismo, la compañía también se ha comprometido a establecer un objetivo de reducción en base a la ciencia en los próximos dos años. Esto va acompañado de un plan de acción concreto en el que se detalla cómo estos objetivos serán conseguidos, con iniciativas que van desde la definición de una estrategia de movilidad sostenible para los empleados, la utilización de criterios de eficiencia energética en las compras y subcontratación de servicios y el desarrollo de tecnología y procesos para optimizar las emisiones generadas.

Uno de los elementos en los que Ferrovial destaca especialmente, demostrando innovación, es la incorporación de conceptos como el capital natural en sus procesos. Es más, en 2015 Ferrovial colaboró con la Massachusetts Institute of Technology y la Universidad Rey Don Juan Carlos en Madrid para desarrollar una metodología corporativa para medir el impacto de la compañía sobre la biodiversidad. A través del programa "Ferrovial, Capital Natural", la compañía desarrolla diversos proyectos orientados a evaluar y mitigar el impacto de sus actividades en los sistemas naturales.

Telefónica – Aprovechando las oportunidades que ofrece una economía circular

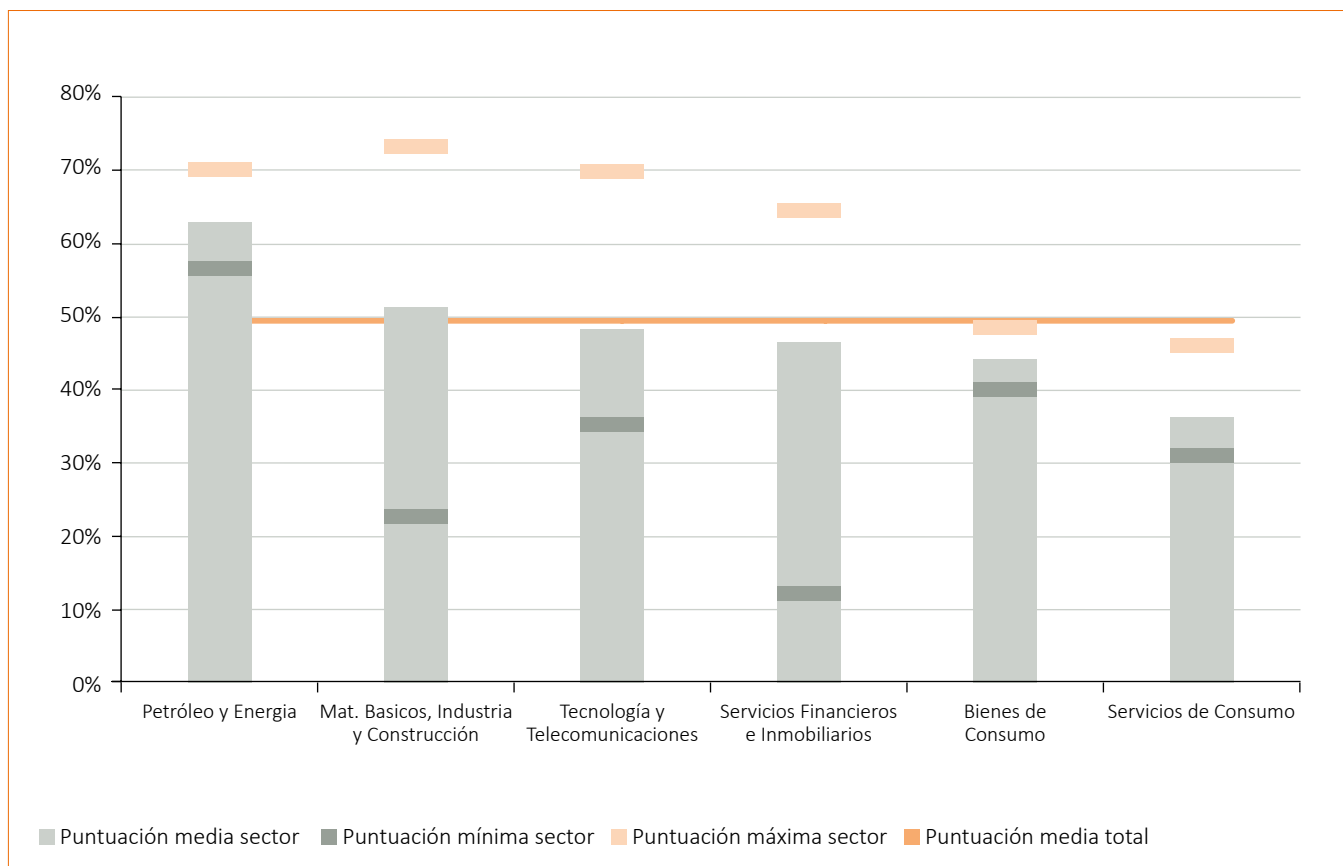


Una economía circular es regenerativa y fortalecedora ya que consiste en ver la economía como un ecosistema de actores y procesos interconectados entre sí, en vez de un sistema lineal. Al generarse menos residuos y reutilizar materiales allí donde sea posible, aumenta la eficiencia operacional y los costes disminuyen. Existe por tanto, un "business case" incuestionable para integrar esta filosofía en las actividades de una empresa, ofreciendo infinidad de posibilidades.

En su análisis de materialidad Telefónica señala a la economía circular como un área de alta prioridad. Como tal, Telefónica integra los principios de economía circular en sus prácticas empresariales. La compañía tiene como objetivo optimizar el uso de recursos a lo largo de toda su cadena de valor y promover que los bienes usados vuelvan al ciclo productivo cuando sea posible. Al poner foco en compras bajas en carbono, otorgar un eco-rating a proveedores y desarrollar nuevos servicios digitales, tales como el Smart Waste o el Cloud Computing, se consigue que la economía circular de Telefónica se extienda más allá de sus propias operaciones a la cadena de suministro.

Desempeño por sector de actividad

Un análisis sectorial es esencial para entender el desempeño en materia de sostenibilidad de las empresas del IBEX 35 ya que los sectores líderes y las compañías que los conforman pueden actuar como agentes de cambio, definiendo una hoja de ruta hacia un reporting de sostenibilidad y una gestión más innovadores.



- Las compañías del sector del Petróleo y Energía obtuvieron en media la mayor puntuación, logrando un 63%. En general, el desempeño de las compañías de este sector fue más regular que las de otros sectores, con una compañía alcanzando el top 5 (Iberdrola).
- Aunque tres de las cinco compañías con mejor puntuación pertenecen al sector de Materiales Básicos, Industria y Construcción (Acciona, Ferrovial y Obrascón Huarte Lain), la puntuación media del sector es de 52%. Este resultado está sesgado debido a la gran brecha que existe entre estas tres compañías y el resto de componentes del sector.
- Un patrón similar se puede observar en el sector de la Tecnología y las Telecomunicaciones, con una compañía en el top 3 (Telefónica), mientras que el resto van a la zaga, bajando la puntuación media del sector a un 48%.
- En el sector de Servicios Financieros e Inmobiliarios, las compañías tienen puntuaciones más similares entre sí que en otros sectores, aunque la puntuación media únicamente alcanza un 47%.
- Por último, los sectores de Bienes de Consumo y Servicios de Consumo obtienen en media la puntuación más baja, con un 44% y un 37% respectivamente.

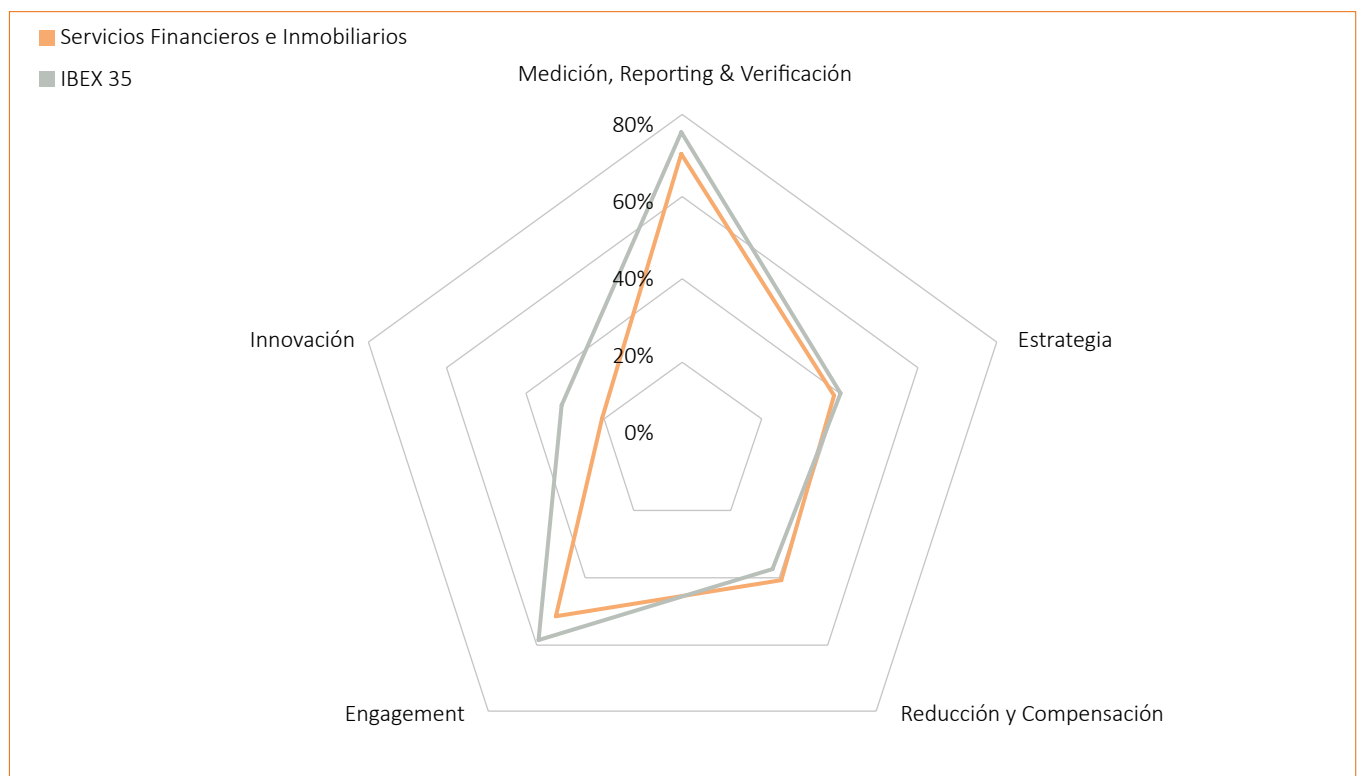
A continuación analizaremos en más detalle los sectores con más presencia en el IBEX 35: Servicios Financieros e Inmobiliarios y Materiales Básicos, Industria y Construcción.

Servicios Financieros e Inmobiliarios

En general, las instituciones financieras obtuvieron una puntuación elevada en la sección de Medición, Reporting y Verificación - calcularon sus emisiones de Alcances 1 y 2, siguieron el marco GRI para su reporting y verificaron sus informes. Asimismo, la puntuación en la sección de Engagement fue relativamente alta, pero queda un amplio camino por recorrer hacia la integración de la cadena de valor en sus estrategias de sostenibilidad.

Sin embargo, la puntuación media en Innovación es una de las más bajas a lo largo de todos los sectores, lo que sugiere que el sector financiero no está demostrando liderazgo en este ámbito. De la

misma forma, la baja puntuación conseguida en Estrategia y en Reducción y Compensación muestra un nivel de avance inferior al deseado tanto en la gestión de las emisiones de Alcance 3, con un número limitado de iniciativas de reducción en la cadena de valor, como en la ausencia de objetivos de reducción basados en la ciencia. Entendemos que para las instituciones financieras, el mayor impacto reside en sus inversiones. Como tal, su foco debería ser el análisis de los riesgos asociados con las inversiones en combustibles fósiles y el desarrollo de carteras de inversión bajas en carbono para así facilitar la transición hacia nuevos modelos económicos.



Áreas de foco en el sector

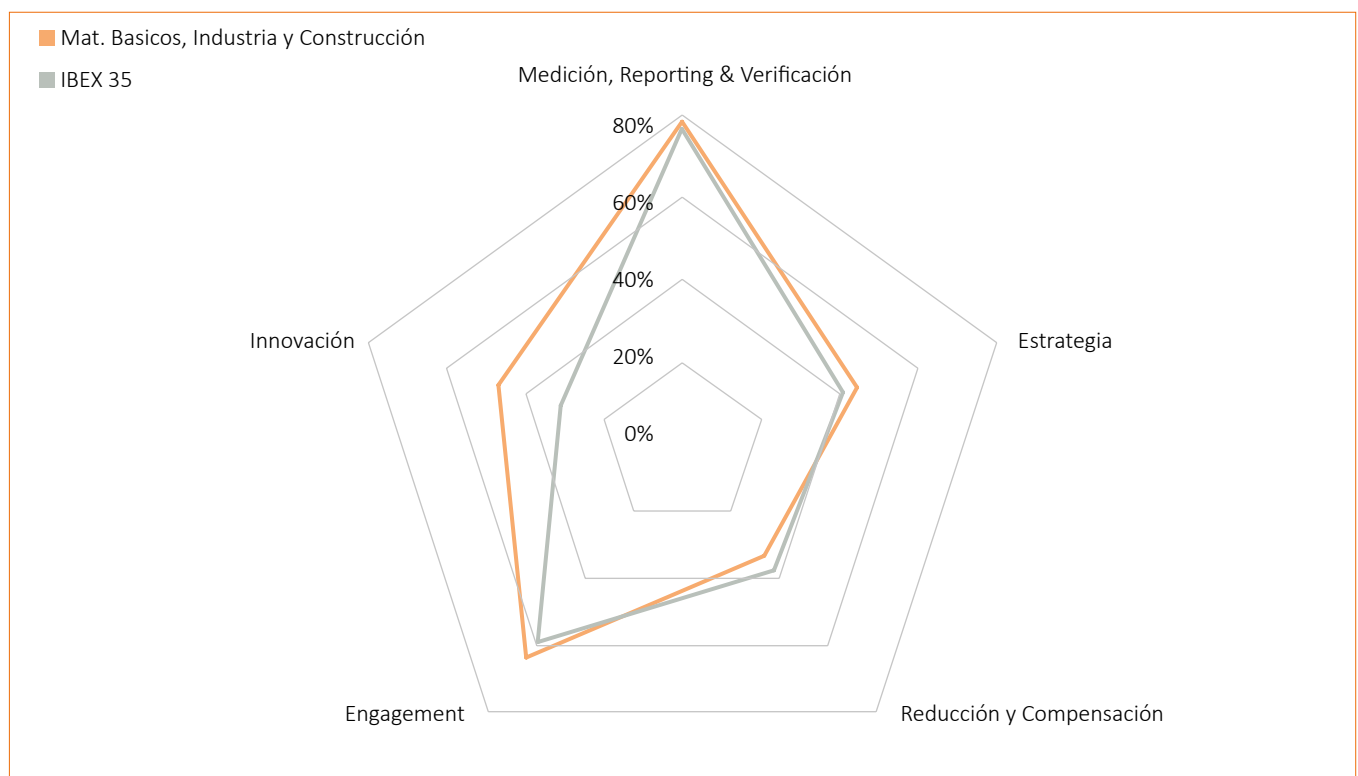
- Análisis de materialidad de emisiones de Alcance 3 y engagement con la cadena de valor
- Análisis de los riesgos y oportunidades derivados del cambio climático
- Cálculo de la huella de carbono de las carteras de inversión
- Desarrollo de productos y servicios bajos en carbono
- Objetivos basados en la ciencia

Análisis sectorial

Materiales Básicos, Industria y Construcción

De igual modo que el sector Financiero e Inmobiliario, el sector de Materiales básicos, Industria y Construcción obtuvo la mayor puntuación en la sección de Medición, Reporting y Verificación. En su mayoría se calcula y se verifica la huella de carbono de Alcance 1 y 2 y se sigue el marco GRI de reporting. Sin embargo, no todas las compañías han llevado a cabo un análisis de materialidad exhaustivo de las emisiones indirectas. La puntuación en el área de Engagement es también relativamente alta aunque, al igual que en los otros sectores, la cadena de valor podría estar mejor integrada en la estrategia de sostenibilidad corporativa. En comparación con los otros sectores, se ha obtenido una mejor puntuación en el área de Innovación aunque las empresas se beneficiarían de una mayor comprensión de su impacto hídrico.

La puntuación media en las secciones de Estrategia y Reducción y Compensación fue relativamente baja, existiendo oportunidades de mejora en el área de riesgos para entender mejor cómo adaptarse y mitigar las consecuencias del cambio climático y diseñando iniciativas para mejorar la eficiencia operacional. Se recomienda, además, el desarrollo de planes de actuación más claros, con iniciativas concretas, que ayuden a minimizar el impacto tanto de sus propias operaciones como de la cadena de suministro, ya que ésta forma una parte significativa de las compañías de este sector. Por tanto, el establecimiento de objetivos de Alcance 3 y la reducción de emisiones en la cadena de valor son un elemento vital para conseguir liderazgo.



Áreas de foco en el sector

- Objetivos de reducción de emisiones de Alcance 3 y engagement con la cadena de valor
- Cálculo y reducción del impacto hídrico
- Objetivos de reducción de emisiones a largo plazo, con acciones concretas definidas
- Iniciativas de engagement internas
- Energía renovable

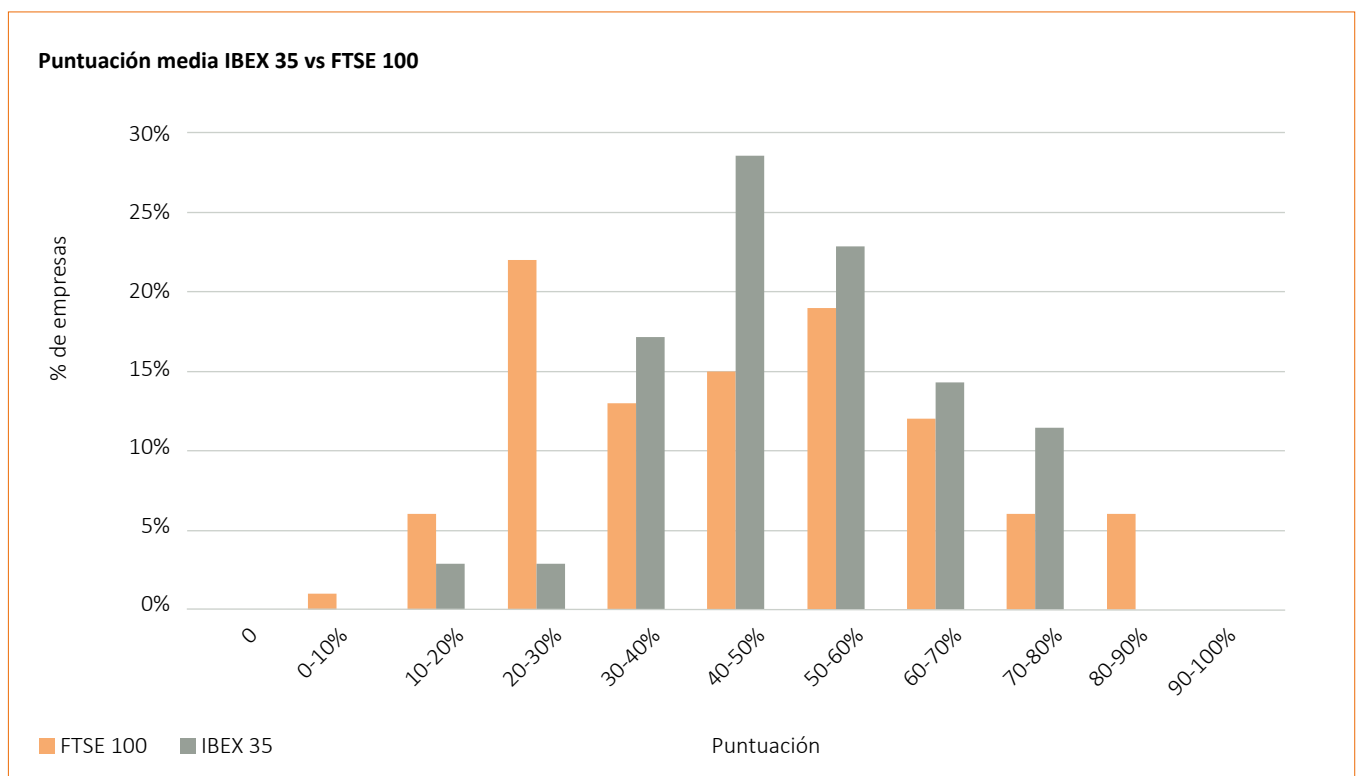
Comparación empresas del IBEX 35 y FTSE 100

Para entender en qué medida es eficaz el reporting de las principales empresas españolas, y debido a su alcance global, hemos dedicado esta sección a comparar el desempeño de las empresas del IBEX 35 y del FTSE 100.

En términos generales, el estudio señala que las empresas españolas tienen prácticas de reporting bastante consolidadas, estando incluso por delante de las empresas del FTSE 100. Sólo un 23% de las empresas del IBEX 35 han puntuado por debajo del 40%, frente a un 42% de las empresas del FTSE 100. También hay una brecha mayor entre las empresas líderes y las que ocupan las últimas posiciones en el FTSE 100 con respecto al IBEX 35. La puntuación más baja otorgada en el FTSE 100 es del 3%, y la mayor del 89%. En el IBEX 35, la menor es del 12% con respecto a la más alta, un 73%. Esto puede deberse en parte al hecho que la gran mayoría de las empresas españolas están adheridas al marco del GRI, que requiere un reporting estratégico, más allá del cumplimiento legislativo, mientras que menos de la mitad de las del FTSE lo usan.

A pesar de estos resultados positivos, las mejores puntuaciones han sido otorgadas a empresas pertenecientes al FTSE 100. Un 6% de las empresas del FTSE 100 puntúan por encima del 80%, mientras que ninguna del IBEX 35 obtiene una puntuación tan alta. Esto pone de manifiesto que aunque, de media, las empresas españolas reporten de manera más completa, todavía les queda un largo camino a recorrer, siendo las británicas las que marcan tendencia, lideran y demuestran las mejores prácticas.

Cuando analizamos las prácticas por sector empresarial, observamos similitudes y diferencias entre los líderes del estudio en el Reino Unido y en España. Con esto en mente, presentamos a continuación un breve análisis comparativo para dos sectores empresariales que puede resultar de gran ayuda para alinear sus estrategias de sostenibilidad con las mejores prácticas empresariales a escala global.



Tecnología y Telecomunicaciones – BT 89% / Telefónica 70%

Tanto BT como Telefónica llevan a cabo una gestión medioambiental de carácter holístico con una línea estratégica bien definida. Ambas ponen el foco en la economía circular y en la gestión y mitigación de los impactos del cambio climático. La mayor diferencia entre ellas es el compromiso por parte de BT de reducir su impacto a través del establecimiento de un objetivo de reducción de emisiones basado en la ciencia. BT, además, da mayor énfasis a la energía renovable. En 2015, ambas adquirieron electricidad verde o generaron energía in-situ, pero el 95% de la electricidad consumida por BT proviene de fuentes renovables frente al 16% de Telefónica.

Petróleo y Energía – Centrica 70% / Iberdrola 70%

A medida que la demanda por energía renovable crece, tanto Centrica como Iberdrola están considerando cómo productos bajos en carbono pueden beneficiar sus negocios. En este sentido, Iberdrola está por delante de Centrica, con su foco puesto en la generación de energía renovable, principalmente energía eólica. Por su parte, Centrica prioriza el desarrollo de tecnologías de energía térmica eficientes para generar reducciones de carbono. Ambas compañías tienen planes de reducción concretos, llevan a cabo análisis detallados de riesgos y oportunidades y muestran un alto grado de compromiso con sus grupos de interés. Mientras que ambas han establecido objetivos de reducción del consumo de agua y de emisiones, Iberdrola va un paso más allá comprometiéndose al establecimiento de un objetivo de reducción basado en la ciencia. Sin embargo, los objetivos de reducción de emisiones de Alcance 3 sigue siendo una asignatura pendiente para ambas.

Conclusiones

Este estudio ha sido revelador en muchos sentidos. Hemos observado que algunas de las grandes compañías españolas están incorporando la sostenibilidad en sus modelos de negocio generando así beneficios comerciales y medioambientales. Especial mención merecen iniciativas tales como el establecimiento de objetivos en base a la ciencia, la compra de electricidad renovable o el análisis exhaustivo de los riesgos y oportunidades derivados del cambio climático. En líneas generales, el sector empresarial está progresando en la medición y reducción de su impacto ambiental a la vez que se están llevando a cabo medidas de adaptación a un futuro sostenible y bajo en carbono.

Dicho esto, el ritmo de cambio y los niveles de ambición demostrados parecen insuficientes en la mayoría de las compañías. Algunas de las empresas del IBEX 35 aún no han establecido objetivos de reducción de sus emisiones ni definen cómo éstos serán conseguidos. Estas compañías, y otras al principio de su camino hacia un desarrollo más sostenible, no se deben desanimar. Más bien al contrario, tienen la oportunidad de empezar a implementar acciones que les proporcionen beneficios inmediatos a la vez que ponen los cimientos de una estrategia de sostenibilidad a largo plazo.

En este informe hemos querido resaltar ejemplos de liderazgo y buenas prácticas en el reporting que esperamos puedan inspirar a otras compañías a crear las suyas propias, poniendo en valor sus programas de sostenibilidad. También hemos señalado cuáles son las tendencias actuales en varios sectores empresariales así como las áreas de foco y los pasos a seguir.

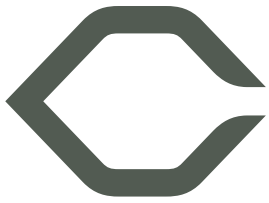
El sector empresarial no tiene más opción que tomarse el cambio climático y la escasez de recursos en serio. Aunque estos presentan una serie de riesgos para la continuidad operacional, también ofrecen un número de oportunidades para estimular la innovación, reducir costes e impulsar el crecimiento económico a largo plazo. Como tal, las empresas tienen la responsabilidad, de cara a sus accionistas, empleados, clientes y la sociedad en general, de incorporar consideraciones de carácter sostenible en sus decisiones empresariales a todos los niveles.

Para finalizar, nos gustaría felicitar a Acciona, y a todas aquellas compañías que a través de sus buenas prácticas, están poniendo en relieve los beneficios inherentes a la sostenibilidad, demostrando que sostenibilidad y retorno económico pueden ir de la mano.

Desde Carbon Clear ponemos a su disposición una visión que permite dar pasos hacia un futuro bajo en carbono, capturando las ventajas competitivas que una Sostenibilidad Inteligente puede ofrecer.

Las empresas tienen la responsabilidad, de cara a sus accionistas, empleados, clientes y la sociedad en general, de incorporar consideraciones de carácter sostenible en sus decisiones empresariales a todos los niveles.





carbonclear[®]

Contacto

Oficina Española

enquiries@carbon-clear.com

www.carbon-clear.com

Oficina Reino Unido

+44 (0) 203 589 9444

enquiries@carbon-clear.com