

## El Índice de Capacidades Básicas

Social Watch ha desarrollado el Índice de Capacidades Básicas (ICB) como forma de identificar situaciones de pobreza no basada en el ingreso\*. Los indicadores de pobreza más utilizados internacionalmente son los cálculos del Banco Mundial del número de personas que viven con menos de uno o dos dólares diarios o el cálculo desarrollado por el PNUD con el Índice de Desarrollo Humano, que combina cifras de ingreso con indicadores de salud y educación. Al no utilizar el ingreso, el ICB es consistente con las definiciones de pobreza basadas en las capacidades y (como negación de) los derechos humanos. A su vez, el índice es comparativamente fácil de construir a nivel subnacional y municipal, sin necesidad de recurrir a costosas encuestas de hogares, como lo requieren los índices basados en el ingreso.

El ICB se construye con tres indicadores (porcentaje de niños que llegan a quinto grado, mortalidad de menores de 5 años y porcentaje de partos atendidos por personal médico especializado), que por sí mismos expresan diferentes dimensiones abordadas por los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente (educación, salud infantil y salud reproductiva). Asimismo, las investigaciones señalan que, como medida resumen, el ICB provee un panorama general consistente de la situación sanitaria y el desempeño educacional básico de una población. También ha demostrado estar altamente correlacionado con la medición de otras capacidades humanas relativas al desarrollo social de los países. El índice permite asignar un valor a cada país y de ese modo compararlo con otros países o evaluar su evolución en el tiempo.

Los indicadores del ICB llegan a su máximo nivel posible cuando todas las mujeres reciben asistencia médica durante el parto, cuando ningún niño deja de ir a la escuela hasta completar quinto grado y cuando la mortalidad infantil se reduce a su expresión mínima posible de menos de cinco muertes cada mil niños nacidos vivos. Estos indicadores se asocian estrechamente a capacidades que los integrantes de una sociedad deben tener y que se refuerzan mutuamente para posibilitar un mayor logro de desarrollo individual y colectivo. Referen, en especial, a aquellas capacidades que logran incorporar sus miembros más jóvenes, potenciando de ese modo el desarrollo futuro de los países.

El ICB 2007 se calculó para 161 países. A fin de analizarlos, los países se agruparon en distintas categorías. Las situaciones más graves se concentran en los países con ICB crítico. En la categoría de ICB muy bajo se encuentran los países que también muestran obstáculos muy considerables para alcanzar el bienestar de la población. Los países con un ICB bajo están en un nivel intermedio de satisfacción de necesidades básicas y su desempeño varía en algunas dimensiones de desarrollo. Los países que han progresado para satisfacer la mayoría o todas las capacidades básicas de su población se ubican en las dos categorías con valores de ICB más altos (ICB medio y aceptable). La pertenencia a estos grupos no implica un nivel elevado de desarrollo sino más bien la satisfacción de los requerimientos esenciales mínimos a fin de avanzar hacia niveles más altos de bienestar.

Los países que más han retrocedido en su ICB son mayoritariamente de África Subsahariana. La situación es preocupante ya que estos países se encuentran retrocediendo desde un nivel de ICB bajo, muy bajo e incluso crítico. Algunos países de Asia Oriental y el Pacífico y de América Latina y el Caribe, como Suriname o Guyana, también han sufrido el deterioro de sus capacidades básicas.

\* El ICB se origina en el Índice de Calidad de Vida desarrollado por la organización no gubernamental Action for Economic Reforms-Philippines, derivado de la Medida de Pobreza de Capacidades propuesta por el Profesor Amartya Sen y popularizada por el Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

## Nuevos donantes, nuevo liderazgo

La iniciativa del presidente de Brasil, Lula, y el ex presidente de Francia, Chirac, de introducir nuevos instrumentos financieros internacionales tuvo un apoyo inesperado en los últimos dos años. Más de 40 países ya se unieron al Grupo Piloto sobre recaudaciones solidarias para financiar el desarrollo. Alrededor de 20 decidieron introducir un arancel solidario a los billetes de avión y cuatro ya lo han implementado.

Nuevos donantes emergen en la escena. Entre ellos Arabia Saudita, China y Venezuela. Si bien se desconoce el monto total de estas transferencias, al menos alcanzará varios miles de millones de dólares anuales, y está aumentando rápidamente.

## APOYO AL PRESUPUESTO

La Declaración de París sobre la efectividad de la ayuda llama a los donantes a canalizar su ayuda directamente para apoyar los presupuestos de los países en desarrollo, en lugar de extender sus donaciones a través de una variedad de proyectos, frecuentemente condicionados a la compra de productos o contratación de consultores del país donante. La decisión de la Unión Europea de programar 50% de su ayuda para 2007-2013 a través de apoyo presupuestal general o por sectores se ve amenazada porque los requisitos de aprobación de este tipo de ayuda pueden variar y en algunos casos representar un nuevo obstáculo.



## GUERRA

El gasto militar anual de los países ricos alcanza USD 842.000 millones, una cantidad ocho veces mayor que la ayuda total prevista por los países de la OCDE en 2006 y dos veces la deuda total de los países de bajos ingresos. Estados Unidos destina por mes USD 10.000 millones a la guerra en Irak y Afganistán, más de lo que la ONU y todos sus programas y fondos de desarrollo gastan en un año.

# Obstáculos en el camino al desarrollo

Ya ha transcurrido la mitad del tiempo que los líderes del mundo se dieron a sí mismos para lograr objetivos mínimos para 2015 y pocos han sido los avances de los países ricos para cumplir con su parte en el acuerdo de brindar a los países más pobres ayuda en mayor cantidad y calidad, resolver su endeudamiento y ofrecer condiciones de comercio menos desfavorables que permitan a sus pueblos salir de la pobreza.



## AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

En 2002 los países desarrollados reafirmaron el compromiso asumido en 1970 de asignar 0,7% de su Ingreso Nacional Bruto (INB) a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). No obstante, la AOD real está muy por debajo de ese compromiso.

### AOD como % del INB



La última simulación indica que la AOD de los principales donantes de la OCDE aumentará a 0,36% del INB en 2010. Sin embargo, "dadas las presiones en los presupuestos públicos en muchos países de la OCDE, concretar esos aumentos será un desafío" (OCDE, 2007).

En 2005, los gobiernos europeos establecieron por primera vez una meta con fecha concreta (2015) para el cumplimiento del compromiso de 0,7% por parte de todos y cada uno de ellos. En 2005 la AOD de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) alcanzó un monto histórico de USD 106.800 millones. Pero esta cantidad fue posible gracias a que los números reales de la ayuda se sumaron USD 22.700 millones de alivio de deuda (principalmente para

Irak y Nigeria). Esto significó que 20% de este monto no representó un flujo real de fondos a los países receptores. Este truco contable desató un debate sobre el concepto mismo de la ayuda. Existe un serio riesgo de que la meta de la AOD solo se alcance modificando su definición, de la misma forma que algunos países logran la reducción de la pobreza en el papel, bajando la línea oficial de pobreza.

## COMERCIO

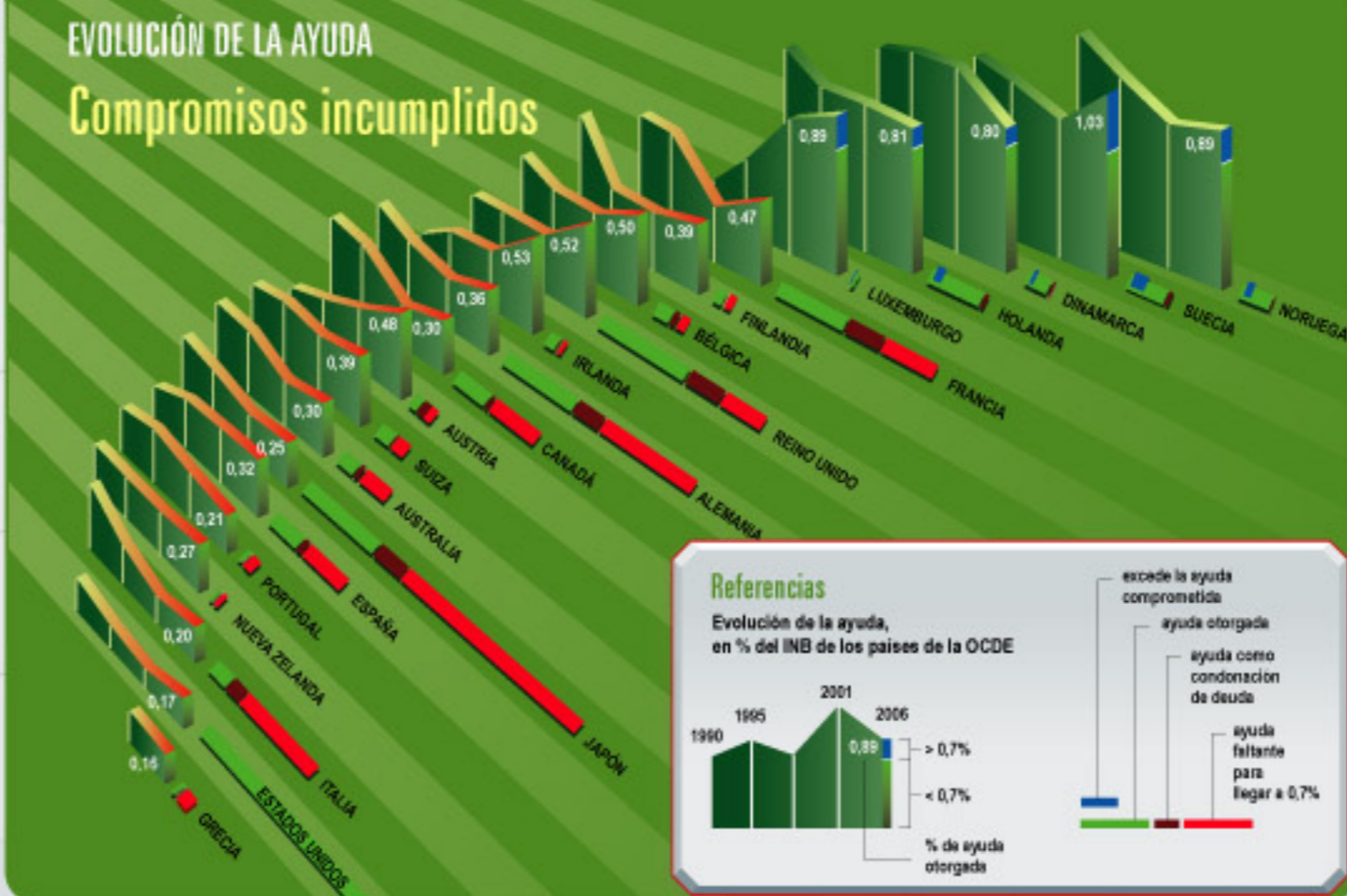
En los últimos años los países pobres han sido presionados por la Organización Mundial del Comercio y sus socios comerciales en los países ricos para que reduzcan sus aranceles de importación y abran su sector de servicios a empresas extranjeras. Al mismo tiempo, los países desarrollados continúan subsidiando su agricultura y protegiendo sus industrias textiles y otras contra la competencia de los países pobres. Como resultado, los países pobres experimentan déficits comerciales y una reducción de sus ingresos fiscales, dado que los aranceles aduaneros son una importante fuente de ingresos para los gobiernos de países en los que predomina la agricultura y el sector informal (que no paga impuestos) de la economía está muy expandido. Para cubrir sus cuentas, los países se endeudan. Por lo tanto, en lugar de ser un mecanismo de desarrollo social, el comercio termina drenando los ya limitados recursos nacionales.

## SERVICIO DE LA DEUDA

Muchos países pobres continúan perdiendo miles de millones de dólares en el servicio de sus deudas externas. Los fondos de ayuda enviados a los países receptores terminan volviendo a los países acreedores como pago de deuda (electo puerta giratoria). Los donantes proclaman que aumentan los niveles de ayuda prometidos al enviar fondos, que en realidad terminan volviendo en forma de pago de deuda. Este proceso no tiene ningún impacto positivo real en la situación de los países receptores. Por lo tanto para que la ayuda tenga impacto, es necesaria la condonación de la deuda. Los gobiernos de los países ricos se comprometieron en la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo de 2002, en Monterrey, a que la cancelación de la deuda se realizaría conjuntamente con el empleo de nuevos recursos para ayuda. Pero en 2005 las deudas condonadas fueron contabilizadas como parte de la ayuda de los donantes. El valor nominal de estas deudas (que es mucho mayor que su valor real) termina siendo solo una anotación en los libros contables sin agregar nuevos recursos a los países receptores.



En 2006, la AOD global cayó 5,1% en relación a 2005. La ayuda a África Subsahariana creció 23% en 2006, pero restando el alivio de la deuda de Nigeria el crecimiento representó sólo 2%. Se estima que la AOD caerá nuevamente en 2007, a medida que disminuya el alivio de la deuda para Nigeria e Irak.



## ACORDADO SIETE AÑOS ATRÁS

# Objetivo del Milenio número 8

El ODM 8 comprometió a la comunidad de países a fomentar una alianza mundial para el desarrollo, haciendo énfasis en las responsabilidades de los países desarrollados. Algunas de las metas propuestas fueron:

- Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Esto incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.
- Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. Esto incluye el acceso libre de aranceles y cupos para las exportaciones de los países menos adelantados, el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial y la concesión de una asistencia oficial para el desarrollo más generosa a los países que hayan mostrado su determinación de reducir la pobreza.

Estas metas comprometieron a todos los países a lograr una base mínima desde la cual comenzar a construir procesos de desarrollo que dignifiquen a todos los habitantes del planeta, sin discriminación alguna. Sin embargo, no se fijaron fechas ni metas concretas para el Objetivo 8.

## ÍNDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2007

A mitad de camino entre 2000 y 2015:

# LEJOS DE DONDE DEBERÍAMOS ESTAR



El próximo 7 de julio (07/07/07) marcará la mitad del tiempo entre el año 2000, cuando los líderes del mundo se comprometieron a alcanzar metas objetivas en la lucha contra la pobreza, y el año 2015, fecha fijada para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sin embargo, al lento ritmo de progreso actual, en la mayoría de los países esos compromisos no se habrán cumplido.

El Índice de Capacidades Básicas (ICB) elaborado anualmente por Social Watch compara y clasifica países según su progreso en el desarrollo social. El ICB se acerca a 100% cuando los países aseguran acceso universal a un conjunto mínimo (o "básico") de servicios sociales como salud, educación y otros. Alcanzar este nivel no significa lograr todos los objetivos de bienestar social deseables para toda sociedad. Solamente señala un punto de partida hacia ellos.

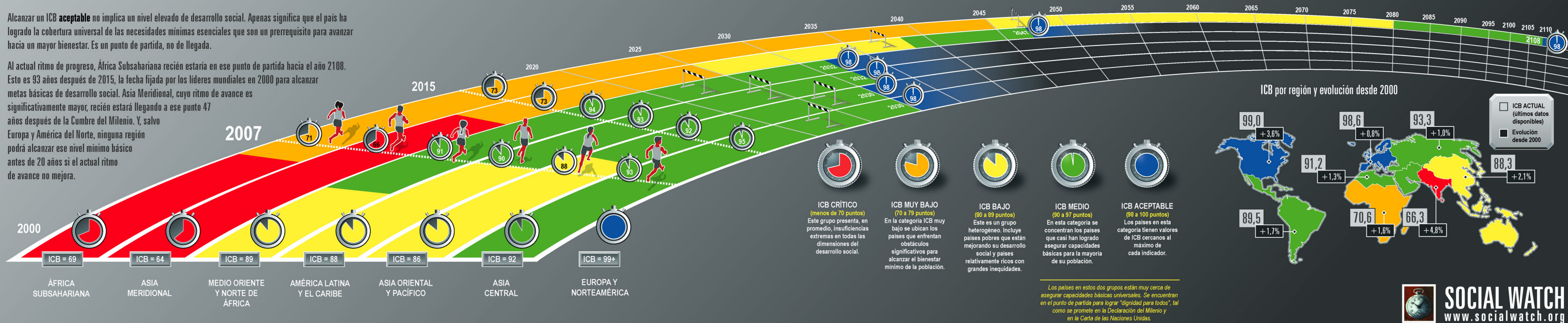
Los números del ICB para 2007 revelan que la mitad de los países tienen valores de ICB bajo o menores y que 24 países están en una situación crítica. Sin un aceleramiento sustancial en el ritmo de progreso, en 2015 el valor promedio del ICB en los países de Asia Meridional no habrá superado la situación crítica, mientras que África Subsahariana habrá progresado solo hasta el nivel muy bajo y todas las demás regiones, excepto Europa y América del Norte, aún estarán lejos de una situación "aceptable".



# INDICE DE CAPACIDADES BÁSICAS 2007

Alcanzar un ICB **aceptable** no implica un nivel elevado de desarrollo social. Apenas significa que el país ha logrado la cobertura universal de las necesidades mínimas esenciales que son un prerrequisito para avanzar hacia un mayor bienestar. Es un punto de partida, no de llegada.

Al actual ritmo de progreso, África Subsahariana recién estaría en ese punto de partida hacia el año 2108. Esto es 93 años después de 2015, la fecha fijada por los líderes mundiales en 2000 para alcanzar metas básicas de desarrollo social. Asia Meridional, cuyo ritmo de avance es significativamente mayor, recién estará llegando a ese punto 47 años después de la Cumbre del Milenio. Y, salvo Europa y América del Norte, ninguna región podrá alcanzar ese nivel mínimo básico antes de 20 años si el actual ritmo de avance no mejora.



**ICB CRÍTICO** (menos de 70 puntos)  
Este grupo presenta, en promedio, insuficiencias extremas en todas las dimensiones del desarrollo social.

**ICB MUY BAJO** (70 a 79 puntos)  
En la categoría ICB muy bajo se ubican los países que enfrentan obstáculos significativos para alcanzar el bienestar mínimo de la población.

**ICB BAJO** (80 a 89 puntos)  
Este es un grupo heterogéneo. Incluye países pobres que están mejorando su desarrollo social y países relativamente ricos con grandes inequidades.

**ICB MEDIO** (90 a 97 puntos)  
En esta categoría se concentran los países que casi han logrado asegurar capacidades básicas para la mayoría de su población.

**ICB ACEPTABLE** (98 a 100 puntos)  
Los países en esta categoría tienen valores de ICB cercanos al máximo de cada indicador.

Los países en estos dos grupos están muy cerca de asegurar capacidades básicas universales. Se encuentran en el punto de partida para lograr "dignidad para todos", tal como se promete en la Declaración del Milenio y en la Carta de las Naciones Unidas.

