



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

INFORME DEL DIRECTOR

El bimestre del que damos cuenta en esta edición produjo información abundante, relevante y preocupante. Fue un verano realmente caliente. Aquí destacamos la irrupción de presuntos espías chilenos en Perú, la sostenida ofensiva comunicacional de Bolivia contra Chile, el peligro político de la corrupción en América Latina, las implicancias de la reelección de Biniamin Netanyahu en Israel, el contexto social del terrorismo islámico en Francia y secuelas gráficas del “caso Nisman” en Argentina. Además de nuestro equipo, colaboraron al mejor procesamiento de estos temas el canciller de Chile, Heraldo Muñoz, el ex canciller peruano Luis González Posada y el escritor y diplomático guatemalteco Fernando González Davison. Junto con el siempre oportuno despacho de Juan C. Cappello, corresponsal en los Estados Unidos, esas firmas garantizan un *corpus* informativo y de análisis que será muy útil a nuestros lectores.

Contenido

Informe del Director	1
Chile-Perú: Espías extemporáneos	2
Difícil integración en Francia	3
¿Crisis regional de la Política?	3-4
Columnista invitado: Heraldo Muñoz	5
Postdata desde Lima: Luis Gonzales Posada	6
Postdata desde New York: Juan C. Cappello	7
Postdata desde Guatemala: Fernando Gonzalez Davison	10
El caso Nisman según los dibujantes argentinos	8-9
Notas breves	2-4
Libros y Películas	11

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:

Matías Letelier Eltit

Analistas:

Sebastián Flores Díaz

Isabel Cabeza Galindo

Diego Ibarrola Ávila

Rocío Rodríguez Zamora

Pablo Sobarzo Bahamondes

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

• CHILE-PERÚ: ESPÍAS EXTEMPORÁNEOS

Presuntos espías chilenos socavaron, en febrero, la normalizada relación chileno-peruana.

El tema no surgió en el marco de un nuevo conflicto, sino por iniciativa del Presidente Ollanta Humala, ante los medios y con un remate ominoso: tras describir ante las cámaras un caso de venta de información estratégica, de militares peruanos a militares chilenos, advirtió que “esto no puede quedar así”. En paralelo, dispuso el retiro de su embajador en Chile, exigió satisfacciones que no especificó y sugirió que el caso bloqueaba la implementación del fallo de la Haya de 27 de enero de 2014.

Desde la lógica de los intereses nacionales de ambos países, fue un exabrupto insólito, por cuatro motivos principales:

Primero, porque, guste o disguste, los servicios de inteligencia existen en Chile, Perú y en todo el mundo y una de sus funciones es recopilar información sobre los vecinos...

Segundo, porque acusar a militares propios, para instalar un caso de espionaje contra otro país, sólo se explica cuando se trata de crear, mantener o proyectar un curso de colisión, pero no para reponer uno ya superado.

Tercero, porque el presunto trasiego de información habría comenzado antes del fallo de La Haya, cuando los servicios de inteligencia chilenos y peruanos asumían la posibilidad de riesgos para la seguridad.

Cuarto, porque vincular el tema con la suspensión de la ejecución del fallo de la Haya fue como sugerir un

disparo de represalia a los pies propios, pues Perú ganó 50 mil kilómetros cuadrados de océano gracias a ese fallo.

En resumidas cuentas, Humala desconocía ese juego, viejo como los Estados, según el cual los espías se niegan, pero se canjean si son capturados; los casos de traición se ven en sede institucional propia y con carácter reservado, por razones de prestigio castrense, y las eventuales satisfacciones del gobierno acusado se gestionan por conducto diplomático, para que no se confundan con los ultimatum que enardecen la opinión pública.

¿Cómo explicar, entonces, esa actuación de Humala?

Una hipótesis es que, presionado o no por su cuadro político interno, está experimentando una regresión a su ideología familiar etnocacerista, un mix de nacionalismo extremo y racismo aymara. La misma que, antes de su investidura, lo llevara a organizar una “marcha patriótica” hacia el Hito 1, acusar al Presidente Alan García de “genuflexo” ante el gobierno de Chile, recusar el TLC chileno-peruano como “un acto de traición a la patria” y pedir al entonces presidente Sebastián Piñera una serie de satisfacciones, entre las cuales reconocer la “responsabilidad histórica” de Chile en la guerra del Pacífico.

El tiempo escogido es sugerente. El tema emergió en un momento delicado para Chile, por casos ecuménicos de corrupción interna y por la exasperación de la ofensiva del Presidente boliviano Evo Morales. Sobre esta otra arista vecinal, cabe decir que está en el ideario familiar de Humala una reunificación con

Bolivia, con base en la nacionalidad ancestral que les legara el incanato y que así lo manifestó a Morales en 2011, durante una visita a Bolivia.

Al cierre de esta edición de RyP y afortunadamente, el tema de los espías dejó de escalar y se está reencauzando hacia la vía diplomática. Debe reconocerse, al respecto, la serena reacción de la Cancillería chilena, la profesionalidad de la Cancillería peruana y declaraciones expresas de la Presidenta Michelle Bachelet, en ceremonia castrense, sobre la necesidad de una mejor relación con Perú. También influyó la gravitación de peruanos ilustrados, que aprecian la buena relación con Chile como funcional a sus intereses nacionales. Prueba de lo último es el texto que publicamos en esta edición, del prominente político y ex canciller Luis Gonzales Posada.

Por último, si de dar explicaciones se trata, lo cortés no quita lo valiente, pues los espías extemporáneos son disfuncionales a los cursos de integración. Nada impediría, por tanto, que se dieran satisfacciones en un marco diplomático distendido, si se llegara a la conclusión de que hubo algún comportamiento chileno actual, realísimamente reprochable.

En todo caso, es pertinente asumir lo recordado por el analista naval chileno Fernando Thauby, respecto a un caso de 2001, cuando la embajada chilena en Lima se quejó de espionaje telefónico. La respuesta del canciller peruano Javier Pérez de Cuéllar, maestro de la diplomacia mundial, fue sencillísima y emitida con profesional sangre fría: “La embajada de Chile debe mejorar la seguridad de sus instalaciones”.

JRE

• DIFÍCIL INTEGRACIÓN EN FRANCIA

Los atentados de enero, en París, a la revista Charlie Hebdo (RyP N° 39) y a un supermercado kosher reflataron algunos temas. El principal fue la libertad de expresión, con multitudinarias manifestaciones en distintas ciudades de Francia y del mundo. El tema del antisemitismo también tuvo un lugar importante en la discusión pública internacional. Sin embargo los atentados son, además, un síntoma de los graves problemas de integración que vive la sociedad francesa y, por extensión, la Unión Europea.

Los hermanos Saïd y Chérif Kouachi, autores del atentado contra Charlie Hebdo, eran franceses hijos de padres argelinos. Tras la muerte de sus progenitores, durante su adolescencia, pasaron el resto de su educación escolar en orfanatos. A principios de los años 2000 se radicalizaron luego de frecuentar un grupo de salafistas del 19ème arrondissement, un suburbio de París. En el caso de Chérif, su adoctrinamiento continuó en la cárcel, donde conoció a Amedy Coulibaly, autor de la toma de rehenes en el supermercado judío. El resto de la historia es conocida.

El circuito por el que pasaron los hermanos Kouachi muestra que la falta de integración de los nuevos inmigrantes se traspa a su descendencia. Así se han generado barrios de mayoría musulmana, verdaderos guetos en los que no se interactúa con otros grupos sociales, y no se comparten los valores de la “République”. Las escuelas de dichos barrios reflejan esta situación. Cuando después del atentado a Charlie Hebdo se pidió un minuto de silencio en todos los colegios franceses, en varios hubo problemas. Un profesor de la región parisina señaló que tres cuartos de su clase, compuesta por niños de diez años, se rebelaron. Argumentaban que los asesinatos estaban justificados debido a que está prohibido blasfemar en contra del profeta. Además consideraban que los caricaturistas se habían suicidado, debido a que no habían cambiado su comportamiento a pesar de las amenazas previas en su contra. En muchos otros colegios, los alumnos decían que las muertes estaban mal, pero que se lo habían buscado.

El paso por la cárcel también es un denominador

común. En Francia alrededor de un 60% de la población penitenciaria es de religión musulmana. El principal factor que incidiría en la radicalización de estos presos es la falta de imanes (“capellanes” musulmanes) que visiten los centros penitenciarios. Esto permite a jefes de pandillas transformarse en líderes místicos en las prisiones, inculcando su visión extremista del Islam. Un incremento en el número de imanes que visiten las cárceles de forma regular ayudaría a encauzar la fe de los detenidos, manteniéndolos dentro de un “islam moderado”.

El auge del nacionalista *Front National* de Marine Le Pen es sintomático respecto a la percepción que tiene parte importante de la población francesa sobre el Islam. Sin embargo, se hacen necesarias medidas estructurales que propendan a la integración de los musulmanes, lo que también requiere un trabajo de aceptación y entendimiento del resto de la población francesa.

MLE

• ¿CRISIS REGIONAL DE LA POLITICA?

Las protestas en Brasil en contra de la gestión de Dilma Roussef, que comprometen a su Partido de los Trabajadores, han reunido a millones de personas en las calles. En la ciudad de Sao Paulo, la convocatoria fue la más numerosa desde la llegada de la democracia. Los brasileños protestan por la situación económica al borde de la recesión, las alzas de impuestos y precios de los servicios básicos, temas que la presidenta ni siquiera mencionó durante su candidatura. Todo esto en medio del mega-escándalo de corrupción en la empresa estatal Petrobras, que también involucra a Roussef por no haberlo controlado cuando fue ministra del sector y que involucra a ex directivos, grandes empresarios que sobornaron por contratos millonarios y políticos de todo el espectro.

En la Argentina peronista también se cuecen habas. El vicepresidente, Amado Boudou, está procesado por cohecho y negociaciones incompatibles con la

función pública, mientras la presidenta Cristina Fernández de Kirchner fue acusada de encubrir a los responsables del atentado terrorista contra la AMIA. Además, su primer acusador, el fiscal Alberto Nisman, fue hallado muerto el día anterior al de su presentación ante el Congreso (RyP N° 39) sin que se haya determinado si fue suicidio o asesinato. Esto motivó una masiva manifestación silenciosa de protesta en la capital y distintas ciudades del interior.

En Venezuela, el chavista presidente Nicolás Maduro sigue encarcelando a políticos opositores sin mediar un debido proceso, en tanto la Asamblea Nacional le otorga la facultad de legislar por decreto por un año, para resistir en mejor forma una eventual agresión de los Estados Unidos. Por excepción, en este caso, comenzó a romperse el silencio de los líderes extranjeros, que comienzan a hacer consistente su defensa de la cultura de los derechos humanos ante

cualquier régimen que los viole. La mejor prueba es la defensa de los opositores encarcelados asumida por el socialista Felipe González, ex presidente del gobierno de España.

En México, el crimen organizado con base en el narcotráfico infesta los espacios del poder político y ajusta cuentas con quienes desconocen su territorio. Hoy aparece desafiando al gobierno priísta del presidente Enrique Peña Nieto, cuya guerra contra las drogas ha sido calificada como un “fracaso miserable”. Al sur, la narco-corrupción se extiende hacia toda Centroamérica, como informa en estremecedora postdata de esta edición, el escritor y diplomático guatemalteco Fernando González Davison.

Chile no ha sido una excepción. En febrero pasado comenzó a asumirse que las relaciones espurias de los representantes con el dinero afectan a todo el

• BREVES

Recambio en la OEA

El ex canciller uruguayo, Luis Almagro, fue electo nuevo Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA) con 33 de 34 posibles votos. La votación no estuvo exenta de polémica dado que, siendo Almagro el único candidato, se esperaba fuera electo por aclamación para dar una señal de unidad. Sin embargo, algunos países del Caribe y Canadá rechazaron la propuesta, debiendo votarse en secreto. El nuevo Secretario General señaló que se abocará a buscar “soluciones prácticas concretas” en vez de “retóricas y estridentes” para devolver la credibilidad política a la OEA. Además, manifestó su intención de generar una agenda positiva para que Cuba se reintegre y así ser el único organismo que reúna a todos los países de la región.

espectro político. El punto de inflexión se produjo en este segundo gobierno de la socialista Michelle Bachelet, cuando las denuncias que afectan a los grupos Penta y Soquimich confluyeron con el destape del enriquecimiento súbito de su hijo Sebastián.

Por comprometer a una masa crítica de países, esto califica como un síndrome mal aspectado. Bajo otras formas, puede contener una nueva crisis de la democracia, tras la que advino en los años 70. Esa que pareció superada definitivamente tras el fin de la guerra fría, mediante la "centrifugación" de los sistemas políticos, la renovación de las izquierdas ideologizadas, la revaloración de la democracia por parte de las derechas, la naturalización de la alternancia y el profesionalismo participativo de los militares. Por lo visto, esa perspectiva estimulante no se está sosteniendo. Además, las complejas situaciones que afectan a gobiernos autorreconocidos como "de izquierda", parece indicar que de la crisis de las izquierdas ideológicas se estaría pasando a la crisis conjunta de las izquierdas renovadas y las izquierdas nacionalistas con patrocinio castrista.

Esquemático, el panorama regional muestra a una parte de esas izquierdas integrándose en una clase política autoprivilegiada, que tiende a priorizar sus propios intereses por sobre el de sus representados, comenzando por el costo de sus servicios (RyP N° 39).

Es lo que explica su participación en el financiamiento espurio de las campañas electorales, su tendencia a buscar el "empate" con sus adversarios políticos en casos de conflicto agudo y la naturalidad con que ejerce el nepotismo. Otra parte de esas izquierdas tiende a inducir la polarización social, irrespetar los derechos de las minorías, estirar hasta la arbitrariedad las posibilidades de interpretación de las leyes y suprimir la alternancia. En definitiva, tienden a convertirse en dictaduras que convocan a elecciones.

Por efecto-contagio, ese fenómeno bloquea el proceso de las derechas centradas (o centroderechas) hacia una democracia plena y reposiciona la desconfianza en la democracia de las derechas autoritaristas. También puede introducir cuñas en el diálogo civil-militar y encender viejas señales de alerta en las sedes de los altos mandos. Como caso excepcionalmente negativo, en Venezuela el *establishment* militar hoy está co-gobernando.

El efecto inmediato de este cuadro es la desvalorización de la democracia. Como los "indignados" de Europa, los ciudadanos que no se dejan reducir al rol de simples electores, están reaccionando contra todo el espectro de representantes. El senador brasileño José Serra, del Partido de la Social Democracia, sintetizó este fenómeno diciendo que una cosa es

que la corrupción afecte a todos los gobiernos de todos los países, pero otra cosa es que la corrupción se convierta en una forma de gobierno.

En resumidas cuentas, si los líderes democráticos de la región no actúan rápido y con recursos de emergencia, América Latina podría iniciar su segunda gran crisis de la representación política.

Columnista Invitado



> ¿ES CONSISTENTE LA DEMANDA BOLIVIANA?

HERALDO MUÑOZ
Canciller de Chile

"La demanda boliviana tampoco es consistente cuando sostiene que Bolivia quiere negociar con Chile. En diplomacia, una negociación, por definición, tiene un resultado abierto o incluso incierto. Pero Bolivia plantea dicha negociación con un solo resultado posible: una cesión de territorio con soberanía plena."

En diversas ocasiones, el ex Presidente de Bolivia, Carlos Mesa, ha señalado que la demanda que interpuso su país ante la Corte Internacional de Justicia contra Chile es "consistente". Ni la evidencia histórica ni la base legal de la demanda permiten ese calificativo.

Como se sabe, Bolivia solicita a la Corte que declare que Chile tiene la obligación de negociar con Bolivia para alcanzar un acuerdo que le otorgue un acceso totalmente soberano al Océano Pacífico.

La existencia de esa supuesta obligación legal representa un cambio muy profundo en la posición histórica boliviana, que siempre buscó, sin éxito, la revisión del Tratado de Paz y Amistad de 1904. La razón del cambio no es difícil de encontrar. Como la revisión unilateral o judicial de un tratado de límites es una vía muerta en el derecho internacional, Bolivia recurre al subterfugio de invocar supuestos actos unilaterales de Chile con los que, al final, pretende lograr el mismo resultado: una cesión soberana de territorio,

que inevitablemente significaría una modificación del tratado de límites que no pudo alterar por otra vía. Como el Pacto de Bogotá, único instrumento que podría otorgarle jurisdicción a la Corte de La Haya en esta materia, impide en su artículo VI que la Corte se aboque a asuntos que "se hallen regidos por acuerdos o tratados en vigencia en la fecha de la celebración del presente Pacto", Chile ha optado por impugnar la competencia de la Corte en este caso.

Pero la demanda boliviana tampoco es consistente cuando sostiene que Bolivia quiere negociar con Chile. En diplomacia, una negociación, por definición, tiene un resultado abierto o incluso incierto. Pero Bolivia plantea dicha negociación con un solo resultado posible: una cesión de territorio con soberanía plena. Ningún país del mundo podría aceptar una imposición de esa naturaleza y ninguna Corte podría ordenarla.

Detrás de la demanda boliviana hay una confusión entre una aspiración y un derecho que, supuestamente, obligaría a Chile a otorgarle acceso soberano al mar producto de los diálogos que ambos países han sostenido a lo largo de la historia. Pero un derecho así de trascendente, que afecta nada menos que la integridad territorial de un país, no se puede inferir a partir de supuestos o expectativas. De ser cierta la hipótesis boliviana, ningún país entraría en tratativas con otro por el temor de que las fórmulas de acuerdo que se exploren, si fracasan, se conviertan posteriormente en obligaciones para dicho Estado. Además, cada vez que Chile realizó propuestas para satisfacer la aspiración marítima boliviana, las conversaciones fracasaron por vacilaciones bolivianas, contraofertas inaceptables

u otros factores en los que nuestro país no tuvo responsabilidad.

Bolivia también ha planteado su demanda como una invitación al diálogo, un argumento que no podría ser más inconsistente. No sólo por las reiteradas agresiones verbales de parte de las autoridades bolivianas hacia nosotros. ¿Es normal recurrir a un tribunal para invitar a un diálogo? ¿Qué diálogo puede haber cuándo se pretende imponer un resultado único?

Más bien, la demanda constituye un error histórico cuyo efecto ha significado frustrar la posibilidad de retomar una prometedora agenda de diálogo de 13 puntos, que se desarrolló bajo la primera administración de la Presidenta Bachelet. Se trataba de una agenda de carácter constructivo, destinada a generar confianza mutua entre ambos países. Se malogró así, quizás por cuánto tiempo, una instancia que hubiera permitido mejorar el acceso al mar del que ya dispone Bolivia a través de territorio chileno, perfeccionando el libre tránsito o facilitando creativamente nuevas instalaciones y obras en favor de Bolivia. En suma, la realidad es que el gobierno boliviano solamente desea hablar de diálogo pero, en la práctica, se niega a ello.

Por último, la demanda boliviana se contradice con las afirmaciones de sus más altas autoridades de que mantendrán su aspiración más allá de lo que sentencie la propia Corte, a la que recurrieron unilateralmente. Es por ello que insistimos en preguntar al gobierno de Bolivia: ¿acatará un fallo que le resulte desfavorable?

• BREVES

Oleada xenófoba en EEUU

La madrugada del 12 de marzo un joven afroamericano de 20 años –ya detenido- disparó contra la comisaría de Ferguson, Misuri – epicentro de violencia racial- dejando heridos de gravedad a dos agentes policiales. A esto se suma la muerte de Tony Robinson, a manos de la policía de Wisconsin a principios de marzo. La xenofobia en Estados Unidos ha calado tan profundamente que, desde el Departamento de Justicia, a través de una investigación propulsada por el propio Obama, se concluye que los departamentos policiales, judiciales y penitenciarios de Ferguson ejecutan prácticas discriminatorias de manera sistemática. El revuelo social le costó el cargo al jefe policial de dicha ciudad, Thomas Jackson.

Ex - ministro de Sarkozy detenido por financiamiento ilícito

Detenido se mantiene el ex ministro del Interior Claude Guéant, por financiamiento ilícito proveniente desde Libia. Los dineros fueron aportados por el dictador Muamar Gadafi, para la campaña presidencial de 2007 del ex presidente galo Nicolás Sarkozy. El año pasado la cadena de TV France 3 filtró una grabación del propio Gadafi donde se quejaba de Sarkozy, aseverando que "(...) fui yo quien le hice llegar al poder, le dimos la financiación necesaria para que pudiera ganar las elecciones". El aporte habría sido de 50 millones de euros, transferidos gracias a las gestiones y constantes viajes que Guéant realizó durante los años 2005 y 2007. La detención de éste tuvo lugar en un proceso judicial en el que se descubrió un abono de 500.000 euros en una de sus cuentas que el ex ministro hasta ahora no ha podido justificar.

POSTDATA DESDE LIMA



› ELIMINEMOS EL ESPIONAJE DEL VOCABULARIO

LUIS GONZÁLES POSADA, EX CANCELLER DEL PERÚ.

“El espionaje no solo es una mala practica sino que sabotea el proyecto que estamos obligados a construir como legado a las generaciones de hoy y de mañana.”

El incidente del espionaje ocurre cuando estábamos construyendo inteligentemente un espacio de intereses compartidos, para garantizar una paz permanente y forjar la unidad peruano-chileno.

La Alianza del Pacífico ha permitido no solo desgravar 96% de los aranceles, sino que compartir una embajada en la República Africana de Ghana y oficinas comerciales en Turquía y Marruecos, hechos sin precedentes y de enorme significado, que no han sido suficientemente difundidos por las cancillerías.

Además, contamos con un Tratado de Libre Comercio activo, formamos parte de la APEC, tenemos inversiones que escalan los 22 mil millones de dólares y un comercio que bordea los 4 mil millones de dólares anuales.

No olvidemos que unos 150 mil peruanos viven en Chile y son tratados con afecto y respeto, como lo son los chilenos en el Perú. Todos los años 6 millones de peruanos y chilenos pasan la frontera entre Tacna y Arica y 2 millones de turistas nos visitan o los visitamos.

Por todo ello yo había planteado - después del fallo de La Haya - la constitución de un gabinete binacional, como lo tenemos con Ecuador, para impulsar proyectos e inversiones bilaterales y también que cuarteles y soldados se replieguen a unos 50 kilómetros de la frontera común, así como que los militares peruanos y chilenos participen unidos en las misiones de paz de la ONU, para construir un espacio de confianza bilateral.

El espionaje no solo es una mala practica sino que sabotea el proyecto que estamos obligados a construir como legado a las generaciones de hoy y de mañana.

No se quien habrá espiado, pero sospecho que hay sectores de inteligencia que lo hacen por rutina aunque consigan datos que los pueden obtener por internet, de punta.

Pero si sé que debemos superar esta situación con velocidad y el compromiso de que el espionaje debe eliminarse del vocabulario peruano-chileno.

POSTDATA DESDE NEW YORK



› ELECCIONES EN ISRAEL CON ECO EN EE.UU

JUAN C. CAPPELLO, CORRESPONSAL

La reelección del Primer Ministro de Israel, Biniamin (Bibi) Netanyahu, ha creado más réplicas que un terremoto grado 9. Son repercusiones en Israel mismo y en el resto del mundo, especialmente en EE.UU. – aliado histórico de Israel desde su creación en el siglo pasado-

Con las encuestas en su contra Netanyahu se la jugó. Tomó actitudes e hizo declaraciones que mostraban su radicalismo y conservadurismo sionista. Sin tapujo alguno.

Con esto Bibi (por cuarta vez) ganó en Israel. Internacionalmente la cosa es diferente.

Los mensajes de facebook que el Primer Ministro enviara acerca del peligro político para Israel –como él lo percibiera-- por “la marejada” de ciudadanos israelíes de origen árabe votando en la elección, han sido calificados como antidemocráticos y racistas en la prensa mundial.

Las afirmaciones de Netanyahu de que “no existirá un Estado Palestino durante mi mandato” y la probabilidad de que los kibbutzin en territorios disputados sigan creciendo -cayeron como baldes de agua fría en EE.UU. Con esto Netanyahu ignoró la aspiración, no sólo de Obama sino también de diferentes administraciones estadounidenses, para crear una “coexistencia pacífica de los dos Estados”, Palestina e Israel. Y tampoco se ganó amigos entre los posibles candidatos presidenciales –republicanos y demócratas – que ahora tienen que avanzar estrategias para captar el importante voto de la comunidad judía en el país.

Por supuesto que – con la elección en el bolsillo y en camino a formar la requerida mayoría (61 votos) en

la Knesset – el Primer Ministro israelí ha tratado de bajar el tono de sus declaraciones.

Pero le falta credibilidad internacional.

En esa línea está el remezón creado por Bibi y su discurso ante el Congreso estadounidense a comienzos de este mes. Con elocuencia (que no incluyó mención alguna de Palestina), con citas bíblicas e históricas a granel y sin ofrecer alternativa alguna, Netanyahu atacó el plan internacional sugerido por el Presidente Obama para un posible acuerdo que elimina sanciones económicas a Irán, a cambio de un compromiso verificable de crecimiento nuclear limitado.

Casi 60 parlamentarios no participaron en la sesión. “Histórico. Electrizzante. Un relato convincente”,

“Con esto Netanyahu ignoró la aspiración, no sólo de Obama sino también de diferentes administraciones estadounidenses, para crear una “coexistencia pacífica de los dos Estados”, Palestina e Israel. Y tampoco se ganó amigos entre los posibles candidatos presidenciales –republicanos y demócratas “

dijeron los opositores al posible acuerdo con Irán. Otros calificaron el discurso como “una vergüenza y un insulto para nuestro país”.

División similar se refleja en los medios sociales y en la prensa tradicional de EE.UU.

Mientras tanto, entidades judías importantes publicaron una página completa en la prensa: “No, Sr. Netanyahu. Usted no habla por los judíos

estadounidenses...no representa el sentimiento mayoritario de los judíos en EE.UU...nos oponemos a la expansión de las colonias en el llamado West Bank... buscamos la paz y reconciliación con la nación palestina”. The New York Times (en su edición del 21 de marzo) resumió lo que ocurre en esa comunidad. Títuló: “Líder israelí divide profundamente a los judíos en este país”.

En EE.UU. la campaña presidencial no comienza oficialmente todavía. Pero ya hay “candidatos probables” en ambos partidos. Ahora tienen un problema político, “manufactured in Israel by Bibi”. Ahí está el caso de la ex Secretaria de Estado, Hillary Clinton. Ella siempre abogó por la “solución de dos Estados”. También se otorgó crédito por haber iniciado conversaciones secretas para obtener un acuerdo con Irán, como el ahora sugerido por Obama.

Y, a 19 meses de la elección presidencial, cualquier posición que Hillary tome en ambos casos, antagonizará a sectores en su propio Partido Demócrata, a independientes liberales y al voto de la comunidad judía en el país.

Para su consuelo, Jeb Bush -- el “probable” del Partido Republicano-- enfrenta exactamente el mismo problema.

EL CASO NISMAN

SEGÚN LOS DIBUJANTES ARGENTINOS

La "muerte dudosa" del Fiscal Alberto Nisman, permitió a los dibujantes argentinos mostrar un humor gráfico más corrosivo y sintético que la más cruda denuncia editorial. RyP seleccionó algunas muestras de los "panelistas estables", creados por Sendra para el diario Clarín y una amarga crítica de Nik, en la revista Noticias.



POSTDATA DESDE GUATEMALA



› LA CORRUPCIÓN EN CENTROAMÉRICA

FERNANDO GONZÁLEZ DAVISON, ESCRITOR Y DIPLOMÁTICO

La corrupción en Centroamérica viene de la dictadura y del abuso del poder. Al finalizar la Guerra Fría se reciclaron las redes de inteligencia militar que controlaban el contrabando, incluso de cocaína colombiana, al iniciarse los procesos de democratización. En los 90, bajaron su perfil. Pero en el 2000 resurgieron con fuerza cuando EE.UU. blindó Miami y México fue seleccionado para pasar cocaína a EE.UU. Centroamérica se volvió un corredor natural.

Entretanto, la corrupción en obra pública pasó del 10 al 30%, con una élite económica evasora de impuestos y altos funcionarios vueltos millonarios al hacer gobierno. Las redes mafiosas financiaron sus campañas electorales, en competencia con la élite tradicional. Así, tomaron el control del Ejecutivo, del Congreso y del Organismo Judicial, porque los congresistas designaban a los magistrados de las cortes. Cada país tiene su red que se coordina desde Colombia hasta México. Como contrapunto, hay reyertas entre ellas. Para ejemplo, los Zetas tomaron gran parte del negocio en México y llegaron a Centroamérica en 2008. Por igual financiaron también a los partidos. Al final, pactaron con los jefes de las redes de los respectivos países y la tregua se ha mantenido hasta la fecha. Los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y El Salvador) tienen las fronteras más porosas. Hay elementos del ejército y de la policía que ayudan a que el Estado pierda allí soberanía a favor del crimen organizado.

La democratización trajo la descentralización de la corrupción. Los alcaldes orquestaron una fusión de intereses con los narcos que debilitó

“Los gobiernos ya no son parte de la corrupción, el Estado es la corrupción”. González Iñárritu

más al Estado. Se perdió el centralismo que tuvo la dictadura. Muchas ONGs les ayudan. La impunidad de los funcionarios públicos es notoria en la región, donde no se reprobaba su vida amoral. Ahora la “clase política” adquirió autonomía y ha hecho del Estado un negocio propio. Casi no necesitan “padrinos”, pues se reparten los recursos del presupuesto anual del Estado. Los partidos son empresas electoreras sin ideología. El Estado es su botín con una burocracia servil aduladora, que les ayuda a drenar recursos del Estado según ordene la Presidencia o sus ministros o jefes de entes autónomos. En el Congreso, los congresistas reciben sobres con miles de dólares por aprobar una ley o un decreto, pagado por la empresa interesada. Es un negocio público/privado que también se observa en las cortes. El antejuicio contra algún funcionario lo impide un engorroso trámite y el uso abusivo del amparo.

En el Triángulo Norte las condiciones son peores que en Nicaragua, Costa Rica y Panamá. En éstos suena la reciente acusación contra el ex presidente Martinelli de Panamá. En Nicaragua es secular la corrupción del grupo de Ortega. Empero, los tres países sureños reciben el 85% de las inversiones centroamericanas. Sólo un 15% en el Triángulo Norte por sus estados fallidos, donde el drama social y de pobreza crece junto a la inseguridad. La policía corrupta no responde por lo antes indicado. Así, de los jóvenes de dicho triángulo que entran

al mercado del trabajo cada año, uno encontrará trabajo, el otro hará un trabajo informal, el tercero será delincuente y el cuarto emigrará al norte. Su futuro está comprometido en un ambiente corrupto, sin empleo, sin seguridad, en la región más violenta del orbe.

El senador estadounidense Patrick Leahy dijo que están “gobernados por oligarquías corruptas y el crimen organizado”, donde sus presidentes y séquito se enriquecen. Los tres del Triángulo son una amenaza a la seguridad nacional de EE.UU. De ahí su Plan de Prosperidad para Centroamérica de mil millones condicionados a que finalice la impunidad en el triángulo. Y eso sólo podrá hacerse con una fiscalía internacional.

• Libros y películas

Libro

“*La Crisis de 1929. Su impacto en Chile*”. Eduardo Ortiz (Liberalia, 2014) En este libro, el ex diplomático, profesor de nuestra Facultad y colaborador de RyP hace un detallado análisis de la crisis económica mundial de 1929 y sus efectos en nuestro país y la compara con las consecuencias de la crisis subprime en los EEUU y luego en la Unión Europea, a partir del año 2008. En cuanto a la crisis del 29 y su impacto en Chile señala que éste no solo fue económico y social sino que además indujo una profunda inestabilidad política, provocando la caída de sucesivos gobiernos, entre ellos el de Carlos Ibañez del Campo, Juan Esteban Montero y de la República Socialista. Destaca el autor que la recuperación económica de nuestro país a los niveles previos a la crisis no tomó años sino décadas.

SCB

Película

Rosewater (2014). Drama dirigido por Jon Stewart y basado en las memorias “Then they came for me” del periodista Maziar Bahari, acerca de su cautiverio por cuatro meses en la República Teocrática de Irán. El film es protagonizado por Gael García Bernal y Kim Bodnia. Bahari es enviado a Irán a cubrir las elecciones de 2009—las que desataron fuertes manifestaciones por las acusaciones de fraude cometidas por el régimen—en donde es arrestado y acusado de ser espía de Estados Unidos. Bahari recuerda que el agua de rosas es rociada a los devotos musulmanes en los templos. También es el olor que distingue a su interrogador.

SFD

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES
<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21
<http://www.tendencias21.net/conosur/>