



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

CRISIS POLÍTICA EN WASHINGTON

En solución de último minuto, el pasado 16 de octubre, se consiguió un acuerdo en el Senado estadounidense que puso fin al cierre de la administración federal y aumentó el límite de la deuda fiscal, evitando el “default”. Sus artífices fueron los líderes Harry Reid, de la mayoría demócrata y Mitch Mc Connel, de la minoría republicana. Sin embargo, no es una solución definitiva, pues sólo permite que la administración federal siga funcionando hasta el 15 de enero de 2014 y que el término para aumentar el límite de la deuda sea el 7 de febrero.

Aunque compleja, la situación tiene precedentes. En 1995, Bill Clinton debió cerrar parcialmente la administración, al no conseguir acuerdo con los republicanos liderados por Newt Gingrich. A fines de 2011 se vivió una situación parecida, con un acuerdo de último minuto para elevar el umbral de la deuda y se ideó la figura del “sequester”, que sanciona a ambas partes si no consiguen una solución presupuestaria. De fallar las negociaciones, este mecanismo -que contempla recortes de gastos en áreas valoradas por todos- se hace efectivo. Así, los gastos en Defensa se reducen en un 10 % anual y en Investigación y Desarrollo en un 5%. Sin embargo, en la presente crisis el castigo no ha cumplido su papel disuasorio, ya que entre optar por un acuerdo y el cierre del gobierno, ambas partes asumieron la segunda opción.

A juicio de Robert Samuelson, comentarista económico del Washington Post, esto, se debe a que el conflicto se ha transformado en una verdadera guerra ideológica entre republicanos y demócratas. La confrontación se ha centrado en los programas sociales del presidente Obama, en particular su reforma a la salud conocida como “Obamacare” -ya aprobada por el Congreso y la Corte Suprema-, pero también afecta temas como el matrimonio igualitario, el control a la tenencia de armas, las alzas impositivas y los con fuerte connotación valórica.

Contenido

Crisis política en Washington	1,2
El caso Bárcenas	2
Editorial	3
El escritor Alan García	4
Argentina sin Cristina	5
El mercado de las armas en América Latina	6
Posdata desde Tel Aviv: Leon Zeldis Mandel	7
Notas breves	4,5,6
Cartas	8
Libros y películas	8

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:

Pablo Sobarzo Bahamondes

Analistas:

Sebastián Flores Díaz, Isabel Cabeza Galindo,
Diego Ibarrola Ávila, Rocío Rodríguez Zamora

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

Para el "Tea party", sector más conservador del Partido Republicano, se trata de una verdadera cruzada. Como lo indicó el senador Ted Cruz, uno de sus más prominentes figuras: "Tenemos un par de años para cambiar las cosas en el país o nos vamos al precipicio del olvido ". Fareed Zakaria, columnista de CNN, ha señalado que la crisis llegará a su fin cuando este grupo haga las paces con los EEUU de hoy, ya que no se le puede amar en la teoría y odiar en la práctica. Es una pugna ideológica de alta intensidad, que soslaya el viejo pragmatismo y hace recordar la que viviéramos en Chile entre 1964 y 1973.

El "shutdown" de la administración Obama, fue seguido de cerca por los principales acreedores de los EEUU, en vista de un eventual cese de pagos. Durante la semana previa al arreglo, tanto China como Japón, principales acreedores del país del norte, interpellaron al gobierno, instándolo a resolver la crisis política con el Tea Party, para impedir el "default". Taro Aso, ministro de

Finanzas japonés, señaló durante una conferencia de prensa que "Estados Unidos debe evitar una situación en la que no pueda pagar y su calificación triple A caiga de improviso". Su equivalente chino Zhu Guangyao lo reiteró: "Es importante que se mantenga la solvencia de sus bonos del Tesoro".

Los principales acreedores temían la posibilidad de reproducir una situación como la generada por la caída de "Lehman Brothers" en 2008, en el contexto de la crisis "sub prime". De hecho la Directora del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, llegó a decir que "si el Congreso norteamericano no aprueba el aumento del límite de la deuda y deja caer a los EEUU en "default" provocaría una disrupción masiva del orden mundial".

Habrà que ver si se alcanza un acuerdo antes del próximo "deadline". Por ahora se ha ganado tiempo.

SCB y RRZ

• EL CASO BÁRCENAS

Los hechos son duros: Luis Bárcenas, ex tesorero nacional del Partido Popular (PP) y gerente del mismo desde 1990, está en prisión acusado de corrupción y Mariano Rajoy, presidente del Gobierno de España, es conminado por la oposición a dimitir, por su estrecha relación con el acusado. El ex tesorero habría manejado una "caja b" de contabilidad durante su gestión, pagando sobresueldos a parlamentarios y a la cúpula de su partido –Rajoy incluido- con donaciones ilegales.

Bárcenas está imputado desde junio de 2009 en el marco del caso Gürtel, una extensa trama de corrupción vinculada al PP, cuya investigación judicial descubrió indicios de financiamiento ilegal en Madrid y Valencia. A comienzos de enero (y entre otras cosas), los investigadores encontraron una cuenta en Suiza a nombre del ex tesorero, con fondos por sobre los 40 millones de euros. Semanas más tarde el diario El País, publicaría los ya renombrados "Papeles de Bárcenas", principal prueba para establecer la realidad de la contabilidad paralela.

Sinópticamente, las pruebas revelan que, entre 1990 y 2009, hubo donaciones ilegales

para financiar al PP por más de 8 millones de euros. Más del 70% de éstas violaba la Ley de Financiamiento de Partidos Políticos, por superar los 60.000 euros que se pueden asignar de una sola vez. Además, la mayoría provenía de empresas que contrataban constantemente con la administración pública. Agravando la posición del PP, algunos dirigentes han admitido que Bárcenas empleaba ese dinero negro para beneficiar a correligionarios connotados.

Es comprensible, entonces, que el partido de Gobierno hoy trate de desligarse de quien perteneciera a su cúpula por más de 20 años. A comienzos de agosto Rajoy declaró, en una titubeante comparecencia ante el Congreso, que su único error fue un "exceso de confianza" en quien "hoy sabemos que no la merecía". En esa oportunidad se mantuvo a la defensiva, invocando la presunción de inocencia y no contestó ninguna de las preguntas que se le hicieron sobre su relación con el ex tesorero. Tampoco habló de "sobresueldos" y solo los aludió mediante eufemismos. Incluso dijo que su apoyo al ex tesorero acabó al enterarse de una cuenta oculta en Suiza. Esto contrasta con lo develado en el

proceso judicial, en el cual consta un SMS enviado al imputado dos días después de saberse de esa cuenta. El mensaje decía: "Luis. Lo entiendo. Sé fuerte. Mañana te llamaré. Un abrazo."

A esta altura, Bárcenas ha declarado la veracidad de los papeles descubiertos, afirmando su voluntad de esclarecer los hechos y de hundir consigo a todos los involucrados. Con ello, ha pasado a ser un "delincuente" para la dirigencia del PP, la misma que antes pagó su defensa, el mantenimiento de su oficina, un auto oficial y un sueldo de 200.000 euros brutos anuales.

En definitiva, la oposición se está dando un festín, el sistema cruje y Rajoy dice que no piensa dimitir. Es un momento delicado, que está asignando a los líderes hispanos, de derechas e izquierdas, una tarea casi tan compleja como la que cuajara en los Pactos de la Moncloa: impedir que la corrupción socave una democracia tan difícil e inteligentemente recuperada.

DIA

• EDITORIAL

“Los candidatos y sus programas eluden los temas de política exterior en todos los medios, confirmando la sospecha de que en Chile todavía no es una política pública.”

Por más de dos años, RyP se ha limitado a informar y analizar. Si en esta edición recurrimos a la opinión editorial, es para dar cuenta de un fracaso significativo: no nos fue posible obtener respuesta de los principales candidatos (as) presidenciales sobre temas de política exterior. Hubo un inicio auspicioso con Pablo Longueira, quien se pronunció sin tardanza, y fue seguido por Marco Enríquez-Ominami. Pero hasta ahí llegamos. Después, nuestras solicitudes fueron recibidas con el silencio.

Esto merece una reflexión, ya que ese silencio no concierne sólo a este medio académico de extensión. Los candidatos y sus programas eluden los temas de política exterior en todos los medios, confirmando la sospecha de que en Chile todavía no es una política pública. Los expertos electorales suelen explicar el fenómeno a semejanza de los programadores de nuestra televisión farandulera: “esos temas no interesan a la gente”. Tácitamente, no son rentables en votos. Es un sofisma equivalente a la ironía de Paul Valéry sobre la Política: “es el arte de impedir a la gente meterse en lo que le importa”.

Grave, pues los temas internacionales tocan asuntos vitales por definición. Sus extremos se relacionan, tolstoyanamente, con la guerra y la paz. Sus rangos intermedios tienen que ver con el liderazgo, la autodeterminación, el comercio, la imagen-país, la seguridad y el desarrollo, en función del estatus

comparativo de cada Estado. Por lo mismo, son desafíos permanentes y, eventualmente de urgencia, que en un Estado democrático de Derecho debieran debatirse con información y prolijidad. Para prueba, tres datos polivalentes de nuestra compleja coyuntura.

Primero, Chile enfrenta dos demandas en La Haya, que afectan su soberanía. Segundo, ha sido elegido miembro no permanente del Consejo de Seguridad por casi todos los Estados de la ONU y ello obliga a definirse en problemas globales. Tercero, en el ámbito deportivo hemisférico perdió ante Perú, por diferencia abrumadora, en su postulación para organizar los próximos Juegos Panamericanos. Podríamos seguir enumerando, pero basta lo señalado para comprender la importancia de saber qué piensan sobre nuestro rol internacional quienes quieren goberarnos.

Desgraciadamente, no lo sabremos (si es que lo sabemos) hasta después de las elecciones. Pero, entonces, el nuevo gobierno habrá perdido esa gran oportunidad docente que es una campaña electoral y la nueva Cancillería se verá inmersa en el viejo círculo vicioso: las políticas necesarias no se pueden asumir, porque tocan temas internacionales delicados... que deben enfrentarse con una opinión pública ya formada e informada.

• **EL ESCRITOR ALAN GARCIA**

Mientras Alan García Pérez (AGP) niega que quiera “re-repetirse” el plato presidencial, se preocupa de ser un líder omnipotente: en el Perú está en la costa, la sierra, la selva, los medios y en todo lugar. Además, desde el fin de su segundo mandato –julio de 2011-, viene potenciando su tercera “no campaña” con el verbo escrito. Computador en ristre, ha publicado cuatro libros que se añaden a una docena de obras y obritas anteriores, entre las cuales “El mundo de Maquiavelo”, novela de buena factura.

Visto el contenido y estilo de los dos últimos –“90 años de aprismo” y “Pizarro, el rey de la baraja”-, queda claro que AGP respeta el noble oficio de escritor y valora el supuesto plus de estatus que dan los libros. Podrán editarle sus textos –como a cualquier escritor- pero, a diferencia de lo que hacen muchos otros jefes o ex jefes de Estado, aquí no se divisan “escritores fantasmas” ni se trata de discursos ensamblados por burócratas de gabinete. Lo suyo son “libros de verdad”.

Obviamente, no escribe para ganar el Nobel ni para competir con Fukuyama, sino para mantener su poder y diseñarse un bonito mausoleo en la Historia. Uno al menos similar al de los grandes próceres del Perú, incluido su maestro Víctor Raúl Haya de la Torre (1895-1979). El legendario fundador del Apra -rara especie de marxista primero “alternativo” y luego “renovado”- dejó un legado de ensayos políticos, semblanzas de líderes mundiales y crónicas de su época.

Con todo, sería tonto esperar que su obra interese a los inexistentes críticos de ensayística de los medios o a los politólogos que sólo leen textos “normalizados”. Por lo general, éstos no están para descubrir a nadie y desconfían “por principio” de los políticos que escriben. Seguirán ignorando, por tanto, que AGP dista de ser un político vulgar: como estudiante de pos grado empezó cantando boleros, luego dio un paso hacia la narrativa, siempre ha sido un gran actor y ahora pule su faceta de ensayista.

Los dos libros citados tienen un objetivo de triple complejidad: demostrar que la “crisis de las ideologías” dejó indemne la del Apra, proclamar que el líder aprista debe manejarse libremente entre el Estado y el Mercado y soslayar que el partido, reducido hoy a cuatro congresistas, depende (para bien o para mal) de sus aciertos y errores. Ejemplificando, en “90 años...” se explica el actual superpoder de China como fruto de las intuiciones apristas de Deng Xiao Ping. Tal inspiración habría orientado al liderazgo comunista chino hacia el libre mercado y los grandes científicos sociales liberales, desestimando a los eurocomunistas y a Antonio Gramsci. A sabiendas o no, los herederos de Mao Zedong hoy estarían ejecutando la doctrina de Haya de la Torre, actualizada por AGP.

Más audaz, aún, es en su libro, “Pizarro...”, en el cual se proyecta hacia el mismísimo Conquistador del Perú, para ilustrar su idea del liderazgo. El

éxito de Francisco Pizarro, plantea, se debió a la inteligencia, fuerza e inescrupulosidad con que impuso su voluntad a propios y extraños. Haciéndolo, habría demostrado la superioridad del realismo de la acción política, con base en “el ejercicio del poder por sí mismo, independientemente de la acumulación de riqueza”. Mirándose en ese espejo fundacional, AGP dictamina que a un líder genuino le basta sólo con cumplir “una pequeña parte de lo exigido”, siempre que sepa levantar “una gran esperanza”. Mientras lo escribía, seguro, recordaba a esos peruanos ingeniosos de 1985 que, llevados por la magia de su oratoria, le exigían “danos más promesas y menos realidades”.

Lo señalado ratifica la “devoción creativa” de AGP por Nicola Maquiavelo, su acercamiento estratégico al liberalismo económico y la neutralidad ética de sus medios tácticos. Lo notable es que todo esto lo predica desde una posición superior a la del legendario florentino pues, en su caso, el consejero del Príncipe y el Príncipe son una misma persona.

Es una apabullante ventaja comparativa.

JRE

• **BREVES**

La Geopolítica ya no es lo que era

“Bolivia tiene todo, pero le falta esa salida al mar y el compromiso de toda nuestra América (es) luchar porque se haga justicia con nuestra querida Bolivia”. La frase es de Rafael Correa, presidente de Ecuador y sorprendió por romper, tajantemente, con lo que muchos chilenos siguen estimando “histórica relación geopolítica chileno-ecuatoriana”. Las primeras señales del distanciamiento se dieron a comienzos de este siglo, cuando el gobierno del presidente Ricardo Lagos no consiguió un compromiso ecuatoriano explícito frente a la pretensión

marítima peruana. A la sazón, los gobiernos peruanos, primero con Alberto Fujimori y luego con Alan García, habían iniciado en Quito una ofensiva diplomática de gran intensidad, para borrar los rencores de la guerra del Cenepa y establecer planes de desarrollo económico conjunto. Como primer resultado, Ecuador terminó neutralizándose ante la Corte Internacional de Justicia en el pleito chileno-peruano. Lo de Bolivia, hoy, es un paso más osado, para demostrar que la vieja geopolítica ya no existe.

• ARGENTINA SIN CRISTINA

Incertidumbre causó la intervención craneal – debido a una lesión cerebrovascular- practicada a la presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner (CFK), a principios de mes. Contrario a lo pretendido por el Gobierno, el bloqueo de información y las descoordinaciones activaron los rumores sobre el futuro de la presidenta, de su gobierno y de su país, mientras simpatizantes se agolpaban en las puertas de la Fundación Favaloro, el lugar en que fue operada.

La enfermedad reveló las debilidades propias de un sistema de poder personalizado que, en rigor, es un antisistema. De las especulaciones sobre el real estado de salud de CFK se pasó, rápido a la interrogante sobre quién se haría cargo del gobierno en su ausencia. Lo curioso es que no se buscaba la respuesta en la Constitución Política, sino en el círculo íntimo de CFK.

Según, la Constitución, estaba claro que era el vicepresidente Amado Boudou quien debía reemplazar a la mandataria. Pero, hacía tiempo que Boudou estaba relegado a un segundo plano, entre otros motivos, por acusaciones de corrupción. Además, en el entorno de CFK, lo mantenían fuera de juego, haciendo evidente su carencia de liderazgo. En dicho escenario, es ese “oficialismo informal” el que aparece representando a la Presidenta y, por añadidura, al Estado. Según los analistas, se trata de un microgrupo de parientes y palaciegos conocido como “la mesa chica”, conformado por Máximo Kirchner, a título de hijo y

líder de La Cámpora; Carlos Zannini, secretario legal y técnico de la Presidencia, y Oscar Parilli, secretario general de la Presidencia. Con CFK lejos de cámaras y micrófonos, ellos la interpretan, comunican sus deseos, imparten sus órdenes y organizan la agenda, es decir, manejan el poder real.

Con todo, el fenómeno no ha descolocado a CFK. A pesar de su ausencia, no ha dejado de estar en el centro de la noticia lo cual, sumado a la tradicional inercia del carisma, ha dado un soporte de emergencia a su popularidad. Para algunos medios, su enfermedad ha sido una “aliada inesperada”, justo antes de las elecciones legislativas del 27 de octubre, cuyos resultados no fueron auspiciosos para ella. Esto significa que los déficit y la propia ilegitimidad del oficialismo informal no fueron capitalizados por los opositores Sergio Massa, intendente de Tigre y candidato a diputado en la provincia de Buenos Aires por el “Frente Renovador”, ni por el gobernador y principal candidato a suceder a la Presidenta, Daniel Scioli. Como contrapartida, quedó claro que la desconfianza en Boudou lo deja fuera de juego y que los réditos presidenciales no se transfirieron al candidato oficialista a diputado por Buenos Aires, Martín Insurrealde, finalmente derrotado. Por lo señalado, los más suspicaces ven –o quieren ver- la desaparición de la escena pública de CFK como una maniobra política para favorecer a los candidatos oficialistas. Otros lo interpretan como la oportunidad de desligarse de la derrota de su partido en las elecciones mencionadas.

Pero, la ausencia de CFK no sólo se hizo sentir en la política interior. Días antes de su operación surgió una controversia con Uruguay por la aprobación, por parte de su homólogo José Mujica, del aumento en la producción de la planta de celulosa UPM (ex Botnia), ubicada a orillas del Río Uruguay, en la frontera de ambos países. Dicho aumento hizo renacer en los habitantes de la ciudad argentina Gualeguaychú el temor a su poder contaminante, por lo cual amenazaron con movilizarse como en 2005. Entonces, como se recordará, el conflicto debió resolverse ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya y Tabaré Vázquez, el predecesor de Mujica, incluso temió el inicio de acciones bélicas (V. RyP N° 3). Para Argentina, la aprobación unilateral del aumento de producción constituye una ruptura del mecanismo de información y consultas previas establecido en el Estatuto del Río Uruguay, por lo que amenazó con recurrir, nuevamente, ante el mencionado tribunal internacional.

El reposo médico de CFK ha dejado el tema en manos de las respectivas Cancillerías, pero en Uruguay se asegura que sus detalles ya habían sido planteados a la Presidenta, el 30 de septiembre pasado. Además, como en Montevideo se percibe un manejo político de cara a las elecciones argentinas, Mujica optó por poner paños fríos a la situación. Ordenó tramitar la controversia solo por escrito y declaró que esperará la recuperación de CFK para una solución dialogada.

ICG

• BREVES

Ley Habilitante para Maduro

En octubre, el presidente venezolano Nicolás Maduro solicitó la aprobación de una “Ley Habilitante”, que le brinde poderes especiales para legislar vía decreto, durante al menos un año. La expansión casi ilimitada de sus poderes se justificaría por el interés en derrotar tanto a la “burguesía clásica” como a la “boliburguesía” -sector empresarial que ha amasado enormes fortunas gracias a sus conexiones con el chavismo-, en cuanto principales culpables de la carestía de bienes de primera necesidad, según el gobernante. La aprobación de la ley pende de la rehabilitación de la inhabilitada parlamentaria opositora María Mercedes Aranguren, acusada de malversación de fondos públicos.

Shlomo Ben Ami en la Facultad

El pasado 17 de octubre estuvo en nuestra Facultad el ex canciller de Israel Shlomo Ben Ami. Invitado por el decano Roberto Nahum, participó en una conferencia sobre el proceso de paz en Medio Oriente, junto con el ex presidente Ricardo Lagos y el alcalde comunista de la comuna de Recoleta Daniel Jadue. Se tocaron temas relacionados con la importancia del diálogo para alcanzar la paz y con creación de confianzas para sentarse en la mesa de negociación. Estuvieron presentes personeros de la Embajada de Israel, académicos de nuestra casa de estudios e invitados especiales.

• EL MERCADO DE LAS ARMAS EN AMÉRICA LATINA

Luego de un bloqueo inicial, la Agencia estadounidense de Alcohol, Tabaco, Armas y Explosivos permitió la publicación del libro "The Unarmed Truth" de John Dodson sobre la operación "Rápido y Furioso". Ésta permitía que dos mil armas cruzaran la frontera en Arizona y luego se rastrearía su ruta y a las bandas criminales que las tuvieran en su poder. Pero se perdió su pista y muchas de ellas terminaron en manos de carteles de drogas mexicanos.

América Latina cuenta con más de 80 millones de armas ilegales, insumos muy ligados a la alta tasa de homicidios: 140.000 al año, según el Banco Mundial. La violencia también afecta la economía, debido a que su costo asciende al 14,2% del PIB regional.

Los principales países latinoamericanos importadores de armas son Colombia, que representa el 37% del total regional, México con el 18%, y Brasil con el 10%. La procedencia de estas importaciones ha variado con el tiempo. Entre 1994 y 2006, Estados Unidos pasó de representar el 50% al 32% y Sudáfrica del 12% al 7%. Incrementaron su participación en el mercado de armas, Israel que pasó del 6% al 12%, Brasil del 5% al 7%, y Rusia que pasó de un 0,2% a controlar el 8% en el mismo período.

Desde el punto de vista de las exportaciones de armas en la región hay que decir que es un mercado altamente concentrado. Brasil representa el 79% del total de exportaciones, seguido por México con un 11% y Argentina con un 6%. Vale decir, tres países participan en el 97% de las exportaciones de este tipo. Hay que aclarar que el 96% de las exportaciones de armas mexicanas tiene como destino los Estados Unidos. La explicación se encuentra en la integración industrial entre ambos países. Muchas compañías norteamericanas tienen sus fábricas en México.

La extensión de la frontera brasileña, de 16.800 kilómetros y su colindancia con 10 países del continente, facilita el movimiento de las armas. La frontera entre los países andinos y Brasil en la zona de Iquitos y la triple frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina son los principales puntos de contrabando en Sudamérica. A nivel regional, la puerta de entrada de las armas no producidas en la región es principalmente Centro América. En Guatemala y Nicaragua se registran los mayores ingresos de cargamentos.

Gran parte de las armas ilegales provienen de la policía y el ejército – son robadas y luego vendidas por sus agentes. Sin embargo, el control estatal se reduce a aquellas que ya se encuentran en manos

de particulares y no llega a las redes que las hacen circular, desde los depósitos militares o policiales al mercado negro.

Urgen acuerdos regionales para hacer frente al tema. La OEA ha sido impotente en sus intentos por regular el movimiento de las armas. El proyecto de numerarlas no tuvo acogida. El sitio Web de UNASUR no contempla esta materia dentro de los temas del Consejo Suramericano en materia de Seguridad Ciudadana, Justicia y Coordinación de Acciones contra la Delincuencia Organizada Transnacional.

Las ingentes ganancias que genera el mercado de las armas es la principal traba a la adopción de mecanismos efectivos de control.

SFD

• BREVES

Papafrases

El Papa Francisco ha destacado por su reformismo, pero también por una espontaneidad que le ha valido aplausos y críticas, obligando al Vaticano a aclarar o contextualizar sus dichos. Entre las frases más polémicas encontramos las siguientes:

-“¿Quién soy yo para juzgar a un gay?”;

-“Nunca he sido de derechas”;

-“Espero que salgan a las calles y que hagan lío” (a los jóvenes en Río de Janeiro)

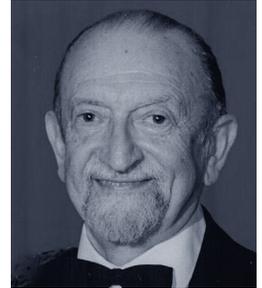
-“Esta civilización mundial se pasó de rosca. Es tan grande el culto que se ha hecho al dios dinero que estamos en presencia de una filosofía que excluye los dos polos de la vida: los jóvenes y los ancianos”.

-“El desperdicio de alimentos no es sino uno de los frutos de la ‘cultura del descarte’ que a menudo lleva a sacrificar hombres y mujeres a los ídolos de las ganancias y del consumo; un triste signo de la ‘globalización de la indiferencia’”.

-“Para defender la cultura económica, se ha instalado una cultura de usar y tirar. Tenemos que decir no a esta cultura de usar y tirar. Lo que queremos es un sistema justo que ayude a todos”.

• *POSDATA DESDE TEL AVIV*

IRAN Y LA DESCONFIANZA DE ISRAEL



León Zeldis Mandel
Escritor israelí de origen chileno

“Volviendo a Irán y su programa nuclear, nadie en Israel cree que esté destinado a otra cosa que a fabricar bombas. ”

Para entender la reacción de los israelíes a las amables palabras del líder iraní Hassan Rouhani, en los Estados Unidos, hay que tener muy presente la situación geopolítica de Israel. Este pequeño país tiene poco más de 21 mil kilómetros cuadrados. De norte a sur, o sea, desde la frontera con el Líbano hasta el puerto de Eilat en el Mar Rojo, mide sólo 424 kilómetros y en el punto más ancho entre el Mar Mediterráneo y el Río Jordán mide 114 kilómetros. El problema principal, sin embargo, no es sólo que el país no posee hinterland, sino que su población, industria y finanzas están concentrados en la zona central del país, de Hadera a Ashdod, separados por sólo 92 kilómetros.

Esta situación torna al país especialmente vulnerable a los ataques con cohetes provenientes de sus fronteras. En el último conflicto con Hamas, el grupo que controla la franja de Gaza, los cohetes lanzados llegaron hasta los suburbios de Tel Aviv, e incluso alcanzaron a Jerusalén y a Beer-Sheva, la capital del Néguev. Desde el Líbano, la organización Hizbollah ha acumulado un arsenal de decenas de miles de misiles capaces de atacar cualquier punto de Israel.

Volviendo a Irán y su programa nuclear, nadie en Israel cree que esté destinado a otra cosa que a fabricar bombas. Vista la situación geopolítica descrita, una sola bomba atómica detonada encima de Tel Aviv destruiría el centro neurálgico del país.

En estas condiciones, la amenaza de “destrucción mutua” que funcionó tan bien como cálculo disuasorio en la Guerra Fría, no tendría ningún valor en el caso de un posible enfrentamiento Irán-Israel. Aun suponiendo que Israel tuviera la capacidad de lanzar un “second strike” contra Teherán, éste ya no tendría mayor importancia, pues el inconmensurable daño al país judío sería irreversible, y no faltarían vecinos ansiosos de aprovechar la oportunidad para asestar el golpe de gracia.

Si alguien adelanta la posible defensa contra misiles, empleando sistemas tales como la Cúpula de Hierro, que probó su eficacia en el último enfrentamiento con Hamas, y otros destinados a neutralizar misiles de más largo alcance, hay que recordar que su éxito es sólo parcial, y en el caso de la bomba atómica, como ya expliqué, una sola ya es demasiado.

La política del Primer Ministro Biniamin Netanyahu ha sido clara y sin posibilidad de ser mal interpretado: Israel no puede permitirse que Irán adquiera el arma nuclear. Punto. Naturalmente, sería preferible un arreglo diplomático, en eso hay consenso, pero el problema es que los líderes iraníes no han dado señal de que estén dispuestos a abandonar la posibilidad de construir el arma apocalíptica.

Medidas parciales, guardando las centrífugas y demás infraestructuras, dejando la puerta abierta para que los Ayatollahs finalicen el trabajo cuando

les parezca conveniente, sería el peor de los resultados. Israel se vería ante la disyuntiva de actuar contra la opinión y el deseo del resto del mundo; esperar un cambio en la política iraní, difícilmente concebible, o desarrollar sistemas defensivos capaces de garantizar un éxito del ciento por ciento, algo igualmente quimérico.

Lo anterior explica la intensa campaña de convencimiento emprendida por el gobierno israelí, para que los Estados Unidos y los países europeos no acepten “at face value” las tranquilizadoras palabras y las sonrisas de Rouhani.

Señor Director

A propósito del artículo sobre Siria me permito las siguientes consideraciones. Fue el primer acto de deconstrucción de la guerra fría. Gracias a Putin, Obama no sufre la humillación de que le rechacen un ataque militar, por primera vez a un presidente en la historia de EE.UU. Y no queda aislado de sus aliados, palabra que siempre utiliza en sus guerras. Algunos comentaristas norteamericanos sospechan que el acuerdo fue arreglado en la reunión del G-20 en Rusia y que lo que dijo Kerry y la reacción inmediata de Putin estaba conversado. Las opiniones públicas occidentales estaban totalmente en contra. En el caso del Reino Unido, 8 a 2, en el de Francia, 2 a 1, y en el de EE.UU, 6 a 4. Más allá, en la reunión previa del G-20, solo estuvieron a favor de la intervención militar supuestamente humanitaria, EE.UU., UK, Francia, Canadá y Turquía. Después, el Parlamento británico, por primera vez desde el siglo XVII, rechazó la propuesta del Premier de ir a la guerra. En contra se manifestaron no sólo Rusia, también China, India, Indonesia, Argentina, Brasil y África del Sur. Los siete restantes fueron "neutrales", pero en su mayor parte presionando por una solución diplomática, en especial, Alemania, con las excepciones de Arabia Saudí y Corea del Sur, pero sin pronunciarse en público.

Ahora bien, ¿por qué todos están de acuerdo en el desarme químico de Siria? Rusia y China por los levantamientos de islamistas ultras en el norte del Cáucaso y en Sinkiang, respectivamente. E incluso Irán porque es uno de los pocos países que sufrió un ataque químico generalizado en su guerra con Iraq. Al parecer, a partir de hoy, la diplomacia se impondrá a las armas

Iván Auger

RyP: Agradecemos su informado comentario

• Libros y películas

Libro

La civilización del espectáculo, Mario Vargas Llosa (Alfaguara, 2011). En este libro, el premio Nobel peruano hace un análisis crítico de la cultura contemporánea, en sentido lato. Atribuye el deterioro a una visión mercantilista excesiva, propia de las sociedades de consumo, en cuya virtud el éxito se mide sólo en términos de dinero y notoriedad escandalosa. El mejor exponente del estado actual de la cultura sería una prensa irresponsable e inescrupulosa, organizada en torno a medios sensacionalistas o "amarillos". El escritor destaca que, en el pasado, la política de las dictaduras pasaba por destruir la cultura, en cuanto *habitat* de las democracias. Hoy, en cambio, la cultura banalizada no necesita intermediarios para hacer ese trabajo. Es el consabido fenómeno de farandulización de la política, hoy omnipresente en todas las sociedades. Para verificarlo, basta asomarse a la publicidad de la campaña electoral en Chile.

Señor Director

En RyP N° 24, leo el sentido adiós al General Videla, destacando sus dotes de humanidad, intelectuales, militares, además del aporte significativo en las relaciones internacionales. ¡Merecido homenaje! Me llama la atención que, a diferencia de otros países, en Chile sólo se hacen esos homenajes cuando se muere la persona, salvo excepciones. Es un problema cultural. Joaquín Edwards Bello, había advertido la poca generosidad del país en reconocer en vida a sus valores nacionales. Lo invito a hacer una campaña para intentar revertir esto y comenzar a destacar a los investigadores e innovadores, profesores, maestros, a los funcionarios públicos íntegros, personal subalterno. Gracias por su notable contribución a la Docencia en Relaciones Internacionales.

Francisco Javier Vargas Galindo

RyP. Gracias a Ud. sr. Vargas Galindo. Nuestro prócer Bernardo O'Higgins fue la primera gran víctima de la ingratitud que usted reprocha.

Película

Waiting for Superman (2010) Documental dirigido por David Guggenheim y producido por Lesley Chilcott. La cinta se enfoca en los problemas del sistema educativo estadounidense y contrasta las abismantes diferencias entre el sistema de educación público y el privado. El dinero y la situación socioeconómica de las familias parece ser el factor determinante para asegurar el éxito escolar. El mérito queda relegado a un segundo plano. El problema de la educación, como se puede apreciar en el film, no es monopolio chileno. Pareciera tener un alcance más universal del que se suele sospechar.

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES
<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21
<http://www.tendencias21.net/conosur/>