



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

INFORME DEL DIRECTOR

El domingo 17 de noviembre se realizaron las elecciones generales en Chile, sin que los candidatos (as) presidenciales dieran pistas sobre sus criterios personales respecto a la política exterior. Se confirmó, así, que dicha "política de Estado" sigue siendo un tema tabú en el debate democrático (V. nuestro editorial en RyP N° 25). Posiblemente tal situación se mantenga en los debates de la segunda vuelta, entre las candidatas Michelle Bachelet y Evelyn Matthei.

Un notable elenco de colaboradores externos enriquece esta edición. Urbano Marín, ex Presidente de la Corte Suprema y ex alumno de esta Facultad, analiza el tema de la judicialización de la política chilena que, por cierto, tiene implicaciones globales. El ex ministro Sergio Bitar, actual responsable del área de relaciones internacionales del Partido por la Democracia, comenta las posibilidades y limitaciones de la política de los EE.UU en el Medio Oriente. El ex canciller boliviano Armando Loaiza informa sobre un reciente debate, en Chile, sobre la judicialización de la aspiración marítima de su país. El ex vicedecano peruano Eduardo Ponce y el internacionalista venezolano Emilio Nouel, coinciden en su crítica al estilo y medidas de gobierno de Nicolás Maduro. La escritora norteamericana Jean Cappello recuerda aquel día, hace 50 años, en que asistió en vivo y en directo al juramento de John F. Kennedy. Nuestros analistas estables, por su parte, siguen el desarrollo del conflicto marítimo entre China y Japón, se asoman a la posibilidad de una Bolivia autodotada de energía nuclear y nos cuentan sus descubrimientos de libros y películas.

Contenido

Informe del Director	1
De nuevo las islas Diaoyu- Senkaku	2
Notas breves	2,3,7
¿Bolivia nuclear?	3
Columnista invitado: Urbano Marín	4
Columnista invitado: Sergio Bitar	5
Postdata desde Santa Cruz: Armando Loaiza	6
Postdata desde New York: Jean Cappello	7
Duro Maduro	8
Cartas	8
Libros y películas	9

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor Jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de Redacción:

Pablo Sobarzo Bahamondes

Columnistas:

Sebastián Flores Díaz, Isabel Cabeza Galindo, Diego Ibarrola Ávila, Rocío Rodríguez Zamora

Colaborador:

Matías Letelier Eltit

En la Web

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

• DE NUEVO LAS ISLAS DIAOYU-SENKAKU



De nuevo aumentó la tensión entre Beijing y Tokio por las islas Diaoyu-Senkaku, situadas en el Mar de China Oriental y controladas por Japón (V. RyP N° 20). Los días 25 y 26 de octubre, China envió aviones militares a la zona, que volaron entre islas niponas ajenas pero cercanas a las del conflicto. Como respuesta, Japón desplegó aviones cazas sobre el pequeño archipiélago y los Estados Unidos enviaron sus propios aviones patrulleros para advertir que en este tema apoyan a Japón.

El episodio estuvo marcado por fuertes declaraciones de ambas partes. El primer ministro japonés Shinzo Abe dijo que si China escoge el uso de la fuerza para cambiar el *"statu quo"*, no podrá resolver el problema de forma pacífica. Por su parte, el ministro de defensa chino señaló que Japón no debía subestimar la resolución de la Armada china y su determinación de proteger la integridad territorial del país.

Como uno de los aparatos chinos que sobrevoló el área era un "dron", Abe autorizó a derribar cualquier nave no tripulada que no acatará las advertencias de retirarse del espacio aéreo japonés. El ministro de defensa chino replicó que disparar contra una aeronave de sus fuerzas armadas sería visto como un "acto de guerra".

Este ambiente bélico tuvo su clímax el 29 de octubre, cuando China exhibió públicamente su flota de submarinos nucleares, algo inédito hasta la fecha. Esto hizo pensar a analistas militares que Beijing está preparando una segunda generación de submarinos, la que estaría en una etapa avanzada. Esto habría permitido hacer pública la información sobre las naves de primera generación.

Japón anunció, durante los primeros días de noviembre, que volverá a aumentar su presupuesto en defensa para 2014. Paralelamente su política del sector se encuentra en un proceso de revisión, lo que puede traer como consecuencia una interpretación más laxa de la constitución pacifista del país. Actualmente la Carta Fundamental solo permite hacer uso de la fuerza militar en caso de ataque al territorio japonés.

El momento en que se produjo la incursión aérea china puede ser explicado porque en los días anteriores, dos ministros del gobierno de Abe visitaron el templo Yasukuni, en Tokio. En este lugar se venera a los soldados muertos durante la Segunda Guerra Mundial, entre los que se encuentran catorce criminales de guerra. Durante las últimas décadas, en numerosas

ocasiones miembros del gobierno nipón han visitado ese lugar, lo que siempre produjo tensiones con Beijing. Para los chinos tales visitas validan los crímenes que realizaron los japoneses durante su ocupación de China.

Sin embargo, las demostraciones de fuerza del gigante continental no deben ser interpretadas en forma aislada, en relación a su disputa con Japón. También deben vincularse con las numerosas disputas insulares que tiene con distintos países de ASEAN, en el Mar del Sur de China, y con la rivalidad con los Estados Unidos en la región.

MLE

• **¿BOLIVIA NUCLEAR?**

A principios de mes, Evo Morales, presidente de Bolivia, dio a conocer el “silencioso trabajo” que estaría realizando su gobierno para la instalación de centrales nucleares en su país. Según dijo, busca sentar las bases de la energía atómica con fines pacíficos, ya que Bolivia tiene reservas de uranio y cuenta con el capital humano necesario.

El presidente agregó que está trabajando en esa tarea con Francia y Argentina. Ante ello, el Embajador de Francia, Michel Pinard, aclaró que sólo había una manifestación de intereses de Bolivia, que su país se había limitado a escuchar. Posteriormente, el canciller David Choquehuanca se reunió con su homólogo francés, Laurent Fabius, para analizar una posible cooperación internacional en la implementación de proyectos con base en la energía nuclear. Respecto a Argentina, hasta el momento sólo se sabe del envío de profesionales bolivianos al vecino país, para perfeccionarse en medicina nuclear.

El tema no es nuevo, pues ya en 2011 Morales había solicitado al Instituto Boliviano de Ciencia y Tecnología Nuclear un informe sobre “lineamientos de un programa nuclear”. A casi un mes del anuncio, convocó una reunión de 30 científicos en Palacio Quemado, para avanzar en la creación de la Comisión de Energía Nuclear y comunicó el inicio del debate legislativo.

La discusión se encendió en la prensa local. Algunos medios elogiaron la decisión, valorando el avance tecnológico y el salto cualitativo en investigación que supone ese tipo de proyectos. Otros criticaron la utilización del tema para fines electorales, su peligrosidad y la tendencia mundial en contra. Ante esto, el gobierno boliviano ha puesto el énfasis en la necesidad de la energía nuclear como alternativa energética, debido al avizoramiento agotamiento del gas natural, por la baja de las reservas y la falta de exploraciones recientes. A su vez, ha reiterado que la energía nuclear se utilizará en medicina, industria y agricultura, haciendo hincapié en sus fines pacíficos. Esto último es clave, pues Bolivia firmó y ratificó, entre 1967 y 1969, el “Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe”, conocido como Tratado de Tlatelolco. En éste, como contrapartida a la prohibición, se consagra el uso de la energía nuclear con fines pacíficos, para acelerar el desarrollo económico y social de los pueblos.

No obstante, la magnitud de esta clase de proyectos

y las posibilidades de uso desviado de la energía nuclear, confieren poder e influencia a los países que la tienen o aspiran a tenerla, con Irán como caso paradigmático de la segunda especie. En América Latina, los tres países mayores -México, Brasil y Argentina- ya cuentan con energía nuclear para fines pacíficos. Apuntando tácitamente a los países del “club nuclear”, Morales ha dicho que “algunos son buenos para observar, criticar y prohibir, pero para ellos no está prohibido”.

Las consecuencias de la decisión boliviana en el vecindario ya deben estar procesándose. Por una parte, puede reducir la percepción de peligro que acompaña a la energía nuclear pacífica, con Chernobyl y Fukushima como paradigmas. Paralelamente, la eventual materialización de la idea puede inducir proyectos similares en países afines, como Venezuela y Ecuador y encender luces rojas en países vecinos, como Chile y Perú.

ICG

• **BREVES**

In Memoriam

El 8 de diciembre se inaugurará en el Cementerio Israelita de Conchalí un memorial en homenaje a los Detenidos Desaparecidos y Ejecutados Políticos chilenos de origen judío, entre 1973 y 1990. La iniciativa es de B'NAI BRITH Chile, capítulo de la organización Judía que se cuenta entre los fundadores de la ONU y tiene un alto reconocimiento por sus Programas de ayuda comunitaria y su defensa de los derechos humanos a nivel global. El memorial, erigido con el apoyo del Programa de DD.HH. del Ministerio del Interior, honra la memoria, entre otros, de David Silberman, Subsecretario de Minería y Gerente General de Chuquicamata; Carlos Berger, ex alumno de esta Facultad y víctima de la llamada Caravana de la Muerte; Jorge Müller, camarógrafo del filme “La Batalla de Chile”; Diana Aron, periodista; Jorge Klein, uno de los médicos de La Moneda, y Ernesto Traubman, periodista y corresponsal de Radio Checa. Es un acto de Reparación significativo, tras 40 años de los dolorosos sucesos que se han evocado recientemente, con respeto y recogimiento. Para los familiares representa contar, por fin, con un lugar concreto en el cual honrar la memoria de sus seres queridos, la mayor parte de los cuales sigue en condición de detenidos desaparecidos. Cabe agregar que B'Nai Brith ha decidido otorgar el Premio RENE CASSIN por la defensa de los DD.HH. 2013 a la abogada Carmen Hertz (viuda de Berger).

¿Judicialización de la política o politización de la justicia?



COLUMNISTA INVITADO

Urbano Marín Vallejo
Ex Presidente de la Corte Suprema de Chile

La política judicializada y la justicia politizada no son caras de una misma imagen, sino factores que la influyen y la asemejan a la diosa Temis de Valparaíso, con su venda caída y la balanza inclinada.

Lo primero responde a la tendencia de una comunidad de individuos, consumidores materialistas, de llevar a juicio toda clase de asuntos, como litigantes airados por abusos de entidades públicas y privadas. Han contribuido a ello las reformas procesales que franquean el acceso a una justicia más transparente y menos onerosa, así como el amplio uso del recurso de protección, que permite impetrar judicialmente el logro de casi cualquier pretensión.

No es raro que algunos políticos usen ese escenario para presentarse en los mesones judiciales. La mediatización de la justicia les asegura aparecer en los noticiarios como factores del bien común y los medios desarrollan a veces "juicios paralelos", con intervención de fiscales, defensores, víctimas y... políticos. Esto implica una forma de presión vedada por la Carta Política, que amaga la independencia de los jueces. Sin embargo, los tribunales la aceptan resignadamente y no repelen con energía las críticas de esos políticos, a menudo sin fundamento, para responsabilizar a jueces, v. gr., de los magros resultados de la prevención y represión de la delincuencia o de la violencia familiar.

Otro aspecto del fenómeno consiste en someter a la justicia conflictos que deberían resolverse por las autoridades políticas u organizaciones sociales y que, en virtud de la inexcusabilidad de la jurisdicción, lleva a los tribunales a arbitrar en asuntos alejados de su competencia natural, menoscabando su prescindencia política. Se ha afirmado que "hoy los jueces de la Corte Suprema son los ministros de medioambiente".

En cambio, la justicia no está politizada en el sentido de que los jueces tengan militancia partidista o ideológica, al menos pública. Tampoco existiría un

"activismo judicial", pues la Justicia nacional no ha sido instrumento ni freno de reformas políticas o sociales. Es cierto que ha pasado de sólo resolver pasivamente conflictos entre individuos o empresas a tener un rol activo en la cautela de los derechos fundamentales de las personas, en contraste con su pasada renuencia a acoger recursos de amparo. Pero esto denotaría sólo un ejercicio efectivo de las facultades conservadoras que desde antiguo han tenido los tribunales. El rechazo de la condena de encapuchados, barristas o detenidos por colocación de bombas -que motiva que algunos jueces reciban el apodo de "garantistas"- se explica porque deben aplicar como árbitros un nuevo procedimiento penal, bajo el alero de una presunción constitucional de inocencia y al margen de los defectos de las detenciones y acusaciones y descrieritos individuales.

Sólo algunos jueces chilenos podrían encasillarse en el realismo estadounidense del siglo XX liderado por O.W. Holmes, que propugna que la sentencia represente lo que el tribunal considere justo en relación con los hechos del juicio y no tanto con lo que dicen las normas. Entre ellos, el Ministro don Carlos Cerda y los magistrados que han fallado procesos por violaciones a los derechos humanos, sin aplicar disposiciones vigentes sobre amnistía y prescripción penal.

Por fortuna, no han surgido personajes como el juez español Garzón. Tampoco las sentencias que han

paralizado centrales y las condenas pecuniarias al Estado como una especie de asegurador universal, serían una forma de control judicial sistemático a la administración, sino resultado de la personal posición de ciertos magistrados.

Lo que sí significaría una politización de la justicia es la creación de un Consejo de Magistratura, como el que se planteó a comienzos de los 90. Esa entidad participaría en el nombramiento de jueces y funcionarios, en su evaluación y en sus sanciones disciplinarias, potestades radicadas en la Corte Suprema. La designación de representantes en un Consejo de esa índole conduciría a la formación de facciones entre los magistrados, con los resultados que indica Alejandro Nieto en su obra "Desgobierno Judicial". Ahí explica que la Justicia española ha sido objeto de una "patrimonialización política", con la operación del Consejo General del Poder Judicial. En Chile, el Pleno de la Corte Suprema ejerce una especie de gobierno de asamblea del Poder Judicial, que presenta déficit significativos en el nombramiento, capacitación, perfeccionamiento y, en especial, en evaluación y responsabilidad disciplinaria irreales de magistrados. Toca, pues, a esta Corte asumir la urgente reforma de esos aspectos, pues, como dijera Jefferson: "la independencia de los jueces respecto del monarca o del ejecutivo es una buena cosa, pero la independencia de los jueces respecto de la voluntad de la nación es una incongruencia de la forma republicana".

"Se someten a la justicia conflictos que deberían resolverse por las autoridades políticas u organizaciones sociales y que, en virtud de la inexcusabilidad de la jurisdicción, lleva a los tribunales a arbitrar en asuntos alejados de su competencia natural, menoscabando su prescindencia política".

¿Qué puede hacer Obama en el Medio Oriente?



COLUMNISTA INVITADO

Sergio Bitar Chacra
Ex senador y ministro de Estado

Tres hechos nuevos han irrumpido en el escenario del Medio Oriente: reanudación de conversaciones entre Israel y Palestina; entendimientos entre EEUU, Rusia y Siria para destruir armas químicas y decisión de Irán de negociar el tema nuclear con EEUU y la UE. Ante tales avances hubo tres reacciones: rechazo israelí a las conversaciones con Irán, protesta saudita declinando su asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU e insistencia de Turquía en sacar a Assad.

¿Se trata de simples movimientos tácticos o de un giro de mayor alcance?

A mi juicio, son manifestaciones del giro estratégico de la política exterior de EEUU, ante las nuevas tendencias globales. La política de Bush de combatir militarmente al "eje del mal", especialmente en Irak, debilitó la posición de EEUU, afectó su economía y su relación con el mundo islámico. Con Obama se comenzó a gestar una nueva lógica, bien expresada en su discurso del Cairo en 2010, donde sostuvo que EEUU necesita alianzas y que no es enemigo del Islam. Luego adoptó la decisión de retirar tropas de Irak y abandonar gradualmente Afganistán. Más tarde apoyó a la primavera árabe, se distanció de los regímenes autoritarios y alentó las elecciones.

¿Qué factores explicarían este giro estratégico?

Primero, en el mundo multipolar en gestación ha disminuido el poder hegemónico de EE UU. Consciente de sus nuevos límites económicos, militares y políticos, ese país restringe su intervención militar y busca nuevas fórmulas y alianzas para resolver conflictos.

Segundo, las prioridades de seguridad de EEUU se desplazan al Asia. Su dependencia energética decrece y en pocos años no necesitaría adquirir petróleo del Medio Oriente. Asia, en cambio, ha adquirido una alta importancia estratégica que obliga el traslado de recursos a esa zona, para equilibrar la gravitación ascendente de China.

En consecuencia, EEUU reordena prioridades, disminuye riesgos de involucramiento en conflictos complejos en el Medio Oriente y reduce la tensión con el islamismo.

Tercero, el avance del terrorismo y de grupos islamistas afecta a todos los países, y persuade a los moderados a explorar un entendimiento más general.

Este giro estratégico indica que los afanes de redibujar la zona por la fuerza han fracasado y se asume que hoy nadie puede destruir al otro. Sin embargo, encarará grandes obstáculos y adversarios: las organizaciones jihadistas no cederán. El gobierno de derecha israelí y grupos duros de Hamas, el gobierno turco y grupos de rebeldes fundamentalistas en Siria, los tradicionalistas sauditas y los intransigentes de Irán resistirán o alentarán conflictos.

Pero, si se afirma un nuevo curso, podría emerger un escenario positivo para los actores moderados en la región. Aunque el progreso sea lento, acuerdos entre EEUU y Rusia a favor de una diplomacia intensiva podrían reducir la violencia y la crisis humanitaria en Siria, y abrir espacio a una solución política. Un avance entre Israel y Palestina, que detenga la continua expansión de los asentamientos y convenga la creación de un Estado palestino, resguardando las fronteras de Israel, distendería la relación israelí con otros países árabes y Turquía. Si se consigue un efectivo control de las instalaciones nucleares iraníes se abrirían nuevas opciones de paz y cooperación. Si se impone una lógica de colaboración y negociación, disminuirían tensiones, se aislaría a los grupos extremistas de cada país, se aplazaría el choque entre sunitas y chiitas y mermaría la pugna entre Irán y Arabia Saudí. Se facilitaría también el lento avance democrático de la región y ojalá el reverdecer de la primavera árabe. Es un escenario optimista, pero no es improbable un realineamiento de los intereses internacionales en esa nueva dirección.

“Con Obama se comenzó a gestar una nueva lógica, bien expresada en su discurso del Cairo en 2010, donde sostuvo que EEUU necesita alianzas y que no es enemigo del Islam.”

POSTDATA DESDE SANTA CRUZ



CHILE-BOLIVIA: ¿QUÉ HACER CON LA DEMANDA?

Armando Loaiza Mariaca
Ex Canciller de Bolivia

La demanda marítima de Bolivia contra Chile parece debatirse en un limbo de convicciones tácticas. Para el gobierno chileno es improcedente, por perseguir implícitamente la modificación del tratado de límites de 1904, en contra de lo dispuesto en el Pacto de Bogotá. Sin embargo, no está claro si esa convicción se expresará de manera previa y definitiva, tras la presentación de la Memoria boliviana o si se asumirá plenamente el contencioso, en la misma línea del pleito con Perú. En cuanto a Bolivia, las señales son también difusas, por cuanto su agente Eduardo Rodríguez Veltzé, sin perjuicio de liderar la demanda, ha mantenido su convicción de que sería bueno seguir negociando el tema. Esto supone reconocer que no se agotó la vía política previa. Mucho de esto se discutió en reciente encuentro chileno-boliviano, según se desprende del siguiente texto que nos enviara el jurista y diplomático Armando Loaiza Mariaca, quien fuera canciller durante la Presidencia provisional del propio Rodríguez Veltzé. RyP

El pasado mes de octubre una delegación de periodistas y líderes de opinión bolivianos visitaron Santiago para sostener una serie de reuniones e intercambios con miembros de la Cancillería, el Parlamento, periodistas y politólogos chilenos de las fundaciones Chile 21 y Libertad.

Tras la judicialización de la demanda marítima boliviana en abril pasado, cuando Bolivia demandó a Chile ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), conforme lo señala el periodista boliviano Harold Olmos – por décadas director de varias oficinas de Associated Press en Sudamérica, al concluir la visita del grupo boliviano-, será muy difícil reencauzar un diálogo diplomático centrado en la agenda de los 13 puntos que Bolivia y Chile habían estructurado en junio de 2006, tras un lustro de negociaciones iniciadas en Algarve por los gobiernos de Evo Morales y Michelle Bachelet. La demanda incoada por Bolivia ha merecido un contundente rechazo de la clase política chilena,

altamente sensibilizada por el contencioso marítimo que la nación trasandina sostiene en el alto tribunal de La Haya con la República del Perú. Ambos diferendos jurisdiccionales inevitablemente tienen una relación diplomática y estratégica desde que se centran en la región al norte del puerto de Arica, en la que, desde 1895 Bolivia y Chile han emprendido históricos procesos de negociación en 1950, 1975 y 1987, en los que Perú, en virtud del tratado de 1929 está involucrado.

A tiempo de señalar que la demanda marítima boliviana entorpece un diálogo diplomático con Chile, varios politólogos y analistas chilenos de las Fundaciones Chile 21 y Libertad apreciaron que no debieran cerrarse las vías diplomáticas de entendimiento entre ambos países. Así lo anotó el ex diplomático chileno Luis Winter, “para que los países se reen cuentren y alcancen solución a sus diferencias, no sé si durante esta generación o en una próxima”.

Varios líderes de opinión e internacionalistas bolivianos que acompañaron a la delegación visitante, aclararon que amplios segmentos

de opinión boliviana consideran que en manera alguna la judicialización de la demanda importa dejar de lado la vigencia de los medios pacíficos de arreglo de diferencias, en especial la negociación diplomática, que Bolivia y Chile han ensayado en los últimos sesenta años.

• BREVES

Alianza ultraderechista en la UE

Marine Le Pen, líder del Frente Nacional francés, y Geert Wilders, del holandés Partido para la Libertad, acordaron el 13 de noviembre formar una alianza para devolver la soberanía a sus respectivos países y destruir la Unión Europea desde dentro. Para ello, sus partidos pretenden unificar sus fuerzas de cara a las elecciones del Parlamento Europeo de mayo próximo y formar grupo parlamentario propio en la Eurocámara, a la espera de que se sumen otros partidos euroescépticos. “Queremos liberarnos del monstruo que supone Europa”, remató Wilders en una rueda de prensa conjunta con Le Pen.

POSTDATA DESDE NEW YORK



JFK: MEDIO SIGLO EN EL RECUERDO
Jean F. Cappello
Escritora y PhD en Literatura Latinoamericana
de la Universidad de Rutgers (EE.UU.)

Tenía quince años el 20 de enero 1961 y me impactó estar sentada tres o cuatro filas detrás de quienes hablarían en la inauguración presidencial de Kennedy. Washington se encontraba cubierto de una nieve joven, el sol brillaba a ciegas, y estábamos donde estábamos porque mi padre era juez de la Corte de Impuestos de EE.UU. Los jueces de la Corte Suprema se sentaban aún más cerca de la sección delantera del podio. Un guardia puso una estufa tan arrimada a nuestra fila que mi papá bromeó acerca de no quemarnos los pies.

De una manera u otra yo sabía que Marian Anderson iba a cantar, pero ver el perfil del poeta Robert Frost, en frente del cielo azul agudo de aquel día de invierno, me dejó sin aliento. Su rostro era tan conocido en los libros escolares. Como niña de 14 y 15 había pasado horas memorizando varios de sus poemas. No tenía idea de que estuviera vivo.

Pero Frost sí estaba vivo y justo delante de mí. Podía ver su mano izquierda aguantar y luego ordenar papeles soplados por el viento. Miró de reojo a quien estaba a punto de ser Presidente. Pensé que iba a decir, "Dos caminos se bifurcaban en un bosque

amarillo..." Me encantaba aquel poema. Siempre había sido uno de mis favoritos. "La tierra fue nuestra antes de que perteneciéramos a la tierra..." dijo.

La espalda de Kennedy era delgada y recta. No llevaba abrigo. Sus palabras impactaron hasta el aire tan frío de enero. Todas las palabras: "Pregunte no lo que su país puede hacer sino... aquí en la tierra la labor de Dios ya debería de ser nuestra..." sonaron como poesía. Todos aplaudieron y aplaudieron. Mis padres aplaudieron largo rato y a ellos no les caía bien Kennedy.

A mucha gente no le caía bien Kennedy. Mis padres eran republicanos y Kennedy tenía apenas 43 años. "Tiene 43 y es católico," mi papá decía una y otra vez. Mi padre tenía ya 54 y guardaba sospechas de Kennedy por estar a punto de nombrar a su hermano Robert Fiscal General de los EE.UU. Este tenía 37 y aún yo daba eso por joven.

Cada noche hablábamos de política durante la sobremesa y yo peleaba mucho con mis padres porque consideraba a los Kennedy la maravilla

del mundo. Me puse a estudiar francés con furia para prepararme para el Cuerpo de Paz. El hombre caminando sobre la luna fue una promesa a todos.

En el otoño de 1963 me fui para Northwestern University y pronto me di cuenta que era un lugar bastante más conservador que el barrio donde me crié. Había una y otra fulana en mi dormitorio que, aparentemente, no contradecían nada a sus padres. Ellas odiaban a Kennedy también.

Oí del tiroteo contra al presidente al salir de una clase y partí corriendo al dormitorio. Había un solo televisor en el estar del primer piso y se encontraba bloqueado por alumnas llorando y abrazándose. Partí escaleras abajo en busca de otro televisor. Pegado a la puerta de un dormitorio, una puerta a un metro de mi mano, vi la portada de un periódico. "Kennedy Shot!" decía el titular en letras enormes y debajo alguien había escrito a mano la palabra "Yeah". Creo que grité antes de que mi mano se extendiera para arrancar la hoja de la puerta. ¿Quién haría tal cosa? ¿Cuál muchacha del primer año universitario pudiera haber cometido un acto tan odioso un día de frío y de un cielo tan azul en Chicago?

• BREVES

Curiosidades en el Nobel

El Premio Nobel de Economía de este año galardonó a tres economistas antagónicos: Lars Peter Hansen y Eugene Fama, de la Universidad de Chicago y Robert Shiller, de la Universidad de Yale. Hansen se ha especializado en análisis estadísticos y econométricos de los mercados. Fama desarrolló la tesis de los mercados eficientes, según la cual los activos financieros siempre traducen toda la información disponible en el mercado y la incorporan en los precios. Por ende, el mercado en su conjunto no se equivoca. Nadie más opuesto que Shiller a esta afirmación. Éste sostiene que la tesis de Fama es el error más sorprendente de toda la historia del pensamiento económico, ya que no considera la real dimensión que tiene la especulación en los mercados financieros y sus efectos negativos. En fin, más que el premio a la obra de un economista determinado este Nobel es el galardón a una polémica.

DURO MADURO

A mediados de noviembre, Nicolás Maduro obtuvo la aprobación de una ley que lo habilita para gobernar por decreto durante un año (RyP N° 25). Al mismo tiempo, avaló de manera tácita el saqueo de sucursales de la multitienda Daka, como castigo para los comerciantes abusadores y/o acaparadores. Previamente, había puesto en la picota de la opinión pública a los líderes opositores María Corina Machado, Henrique Capriles y Leopoldo López, estigmatizándolos como traidores a la Patria. Dada la gravedad de estos hechos, nuestros colaboradores Eduardo Ponce, diplomático de carrera y ex vicedirector del Perú, y Emilio Nouel, profesor de derecho internacional de Venezuela, enviaron los siguientes textos a la redacción de RyP:

(Eduardo Ponce) "Los organismos regionales - viejos, nuevos, grandes y pequeños - parecieron empeñarse en la defensa de la democracia. Los que no tenían esa función como prioridad - caso de la OEA - la incorporaron. Cláusulas democráticas por

doquier y mucha retórica latinoamericana (que no es poca cosa). La OEA incluso aprobó una solemne Carta Democrática Interamericana, ahora letra muerta.

Rotundo y ruidoso fracaso. Antes la situación era menos ofensiva. Los gobiernos mostraban mayor pudor y preocupación, sin protegerse en el abuso del principio de no intervención, favorito del ALBA. Los patéticos desmanes de Maduro y el espectáculo de una Venezuela convertida en campo de experimentación de la ingeniería social y manipuladora del castrismo, es una muestra chocante de la indiferencia regional con que, desde el balcón, miramos cómo se incita descaradamente al crimen. Una vergüenza!"

(Emilio Nouel) "Ya llevamos 3 lustros de prédica de odio; de incitación a la violencia y de estímulo al enfrentamiento entre los venezolanos. Todo en nombre de una supuesta revolución. Desde las alturas del poder se ha pretendido aplastar la disidencia. Para el gobierno de Chávez y ahora el de Maduro, los opositores no tienen derecho a existir.

La estigmatización, en fondo y forma, se asemeja mucho a la que el nazifascismo y el comunismo empleaban contra sus adversarios. El discurso y la propaganda podrían conducir a linchamientos de opositores. En días recientes, la última "medida" económica del gobierno de Nicolás Maduro para reducir la más alta inflación del continente es la incitación al saqueo de tiendas de aparatos electrodomésticos, exponiendo al escarnio público a sus dueños y sin que medien procedimientos legales. Se pretende bajar el costo de la vida mediante el acoso y el saqueo a empresarios y comerciantes. Como si 15 años de desastres económicos y controles aberrantes no fueran la causa directa de la debacle financiera que vive Venezuela.

Presentar a dirigentes democráticos de la oposición en discursos gubernamentales y afiches callejeros, como los representantes de una conspiración maligna contra la nación, forma parte de la cosecha de odio y violencia que el autoritarismo chavista ha querido recoger, para mantenerse en el poder indefinidamente."

• Cartas al Director

Estimado Sr Director:

Felicitaciones a todo el equipo por la nueva edición de RyP, que logra combinar muy bien la densidad con la concisión. Además de ser, como siempre, muy pertinente y oportuno.

Coincido en lamentar la notoria ausencia pública de las relaciones exteriores en las intervenciones de las candidaturas presidenciales. Lo que también se echa en falta, es que en las comparecencias públicas y mediáticas de las candidaturas los entrevistadores no hayan contemplado, prácticamente nunca, preguntas o interpelaciones con respecto a temas centrales de nuestras relaciones exteriores.

En subsidio, se puede observar que, por lo menos en los programas de la Alianza, de la Nueva Mayoría, de Enríquez-Ominami, Sfeir y Claude, hay capítulos específicos dedicados a este ámbito fundamental de las políticas públicas.

Por eso, iniciativas como RyP son tan necesarias para ir instalando en la opinión pública los temas relevantes y motivando a los medios a considerarlos.

Héctor Casanueva

Director Ejecutivo del Centro Latinoamericano para las Relaciones con Europa (CELARE)

RyP: Agradecidos por su estimulante comentario.

Sr Director:

Como siempre RyP es un aporte significativo para quienes sentimos o estamos convencidos que el devenir internacional es crucial para cualquier país del mundo, y ni qué decir si dicho país tiene dos demandas ante la CIJ y casi el 80% de su PGB tiene relación con su comercio internacional.

Juan Pablo Lira

Embajador de Chile en Ecuador

RyP: Gracias por su diplomático espaldarazo

• Libros y películas

Libro

La Ruptura. Historias secretas del conflicto con la Argentina. Martín Pintos. (Editorial Fin de Siglo, 2010) En este libro, que se lee como una novela, el periodista uruguayo realiza una acuciosa investigación sobre el conflicto entre Uruguay y Argentina por la papelera Botnia, hoy UPM. Con entrevistas de primera mano a los principales actores de la disputa en ambas orillas del Río de la Plata, Pintos traza la cronología del caso desde la apresurada aprobación del proyecto por el presidente Jorge Batlle, pasando por las difíciles relaciones –incluso con ambiente prebélico– entre los presidentes Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner, el contencioso y fallo de La Haya y el cierre durante más 3 años del puente internacional sobre el río Uruguay, hasta el mejoramiento y distensión de las relaciones alcanzado por Cristina Fernández y José Mujica en 2010.

Película

Mea Maxima Culpa: Silence in the house of God. (2012). Documental dirigido por Alex Gibney, transmitido por la cadena HBO. El film muestra el problema de la pedofilia en la Iglesia Católica, partiendo con los pormenores del primer caso de abusos sexuales denunciado ante las autoridades eclesiales en los EE.UU., cometido por el religioso Lawrence Murphy en contra de alumnos del Colegio de sordomudos St. Johns Milwaukee, Wisconsin, durante la década de los 60' y principios de los 70'. La cinta compara y enfatiza las diferentes actitudes de Juan Pablo II y de Benedicto XVI, respecto al tratamiento interno de la Iglesia ante esta clase de abusos cometidos por sus miembros.

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES

<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21

<http://www.tendencias21.net/conosur/>

Boletín Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>