



Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

Informe del director

Tras la retirada del candidato presidencial de la Alianza, Pablo Longueira, por razones de salud, será difícil que aparezcan en RYP otros candidatos presidenciales como columnistas invitados.

La razón principal es que, hasta el cierre de esta edición, Longueira ha sido el único que aceptó intervenir sobre temas internacionales estratégicos para Chile. Además, lo hizo con sorprendente puntualidad y disciplina editorial. El silencio de otros candidatos requeridos parece reflejar la marginalidad que tiene el tratamiento de la política exterior de Chile en los períodos electorales. Algunos analistas estiman que esto se debe a que su problemática no genera votos. Otros dicen que es el efecto propio de una política exterior más secreta que pública. En cualquier caso, es un fenómeno extraño en un país que atraviesa por delicados problemas en su política vecinal.

En homenaje al candidato que cumplió, en esta edición el espacio respectivo queda vacante.

Equilibrando ese vacío, este número contiene artículos sobre la coyuntura regional e internacional, con especial énfasis en el movimiento de los indignados en Brasil, que ya cumple dos meses. Además, se analiza el golpe militar en Egipto, que tiene serios matices diferenciales con el golpismo tradicional. También destacan las complejas relaciones entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur; las manifestaciones de los indignados turcos, el accidentado viaje europeo del presidente Evo Morales y la opinión sobre la visita a Chile de Henrique Capriles, de dos intelectuales chilenos que vivieron su exilio en Venezuela.

En la sección Posdata escriben el ex vicedirector peruano Eduardo Ponce Vivanco y el profesor de Derecho Internacional de nuestra Facultad Claudio Troncoso Repetto.

Contenido

Informe del Director	1
Indignados en Brasil	2
Golpe militar en Egipto	3
Alianza del Pacífico y Mercosur	4
Lamento chileno por Capriles	5
Indignados turcos	6
Roterías contra Evo	7
Postdata Técnica desde la Facultad: Claudio Troncoso Repetto	8
Postdata regional: Eduardo Ponce Vivanco	9
Breves	3, 5, 6, 7
Libros y películas	10
Cartas	10

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Secretario de redacción:

Pablo Sobarzo Bahamondes

Columnistas:

Sebastián Flores Díaz

Isabel Cabeza Galindo

Diego Ibarrola Ávila

Rocío Rodríguez Zamora

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

• *INDIGNADOS EN BRASIL*



La visita del Papa Francisco a Brasil no calmó a la población indignada. De hecho, algunas organizaciones vieron la llegada del pontífice argentino como una vitrina para mostrar al mundo la compleja situación socio-política que vive el gigante sudamericano. Anonymous Rio, uno de los grupos que dirige las protestas, convocó a través de las redes sociales a manifestar en contra de los gastos que significa la visita para los contribuyentes. Se calcula que sólo para garantizar la seguridad de Francisco, el gobierno de Dilma Rousseff ha desembolsado más de 53 millones de dólares.

Brasil es la nación con más católicos en el mundo, pero el número de creyentes viene descendiendo desde hace casi 20 años. Según sondeos de Datafolha, en 1994 los feligreses eran un 75% de la población y hoy llegan al 57%. Con el pasar de los años, la iglesia evangélica y el agnosticismo han ganado terreno. De ahí que la posibilidad de manifestaciones espontáneas contra la Jornada Mundial de Juventud Católica fuera calificada como una "fuente de amenaza", por la Agencia Brasileña de Inteligencia.

El 18 de julio, Leblón, el más exclusivo de los barrios de Rio de Janeiro - con uno de los precios del metro cuadrado más caros del mundo- fue escenario de disturbios en que centenares de jóvenes protestaron por el actuar de un grupo especial policíaco conocido como "Batallón de Choque". Los manifestantes montaron barricadas y destruyeron distintos locales comerciales. Esa misma semana fue asediada la casa del gobernador de Rio de Janeiro, Sergio Cabral, en protesta por los llamados "vuelos de la alegría", un nuevo escándalo de corrupción que enloda la administración Rousseff. El propio gobernador, el Ministro de Previsión Social e importantes miembros del Congreso fueron descubiertos usando helicópteros militares con fines recreativos a un costo -según investigaciones periodísticas- que superaba los 20 millones de dólares anuales. La presión de la opinión pública obligó al gobierno a decretar la devolución de dichas sumas al erario fiscal.

Las protestas ayudaron a frenar el proyecto de ley conocido como "PEC 37", que otorgaba poder exclusivo a la policía para investigar crímenes ligados al Congreso, limitando las facultades de los persecutores federales. Por esto, la moción fue considerada como una nueva ventaja para la corrupción. La indignación por todos estos hechos no es menor, habida cuenta que Brasil es uno de los países con mayor carga impositiva de la región. Se calcula que un trabajador promedio entrega 4 meses de su sueldo para financiamiento fiscal.

La clase política, perpleja en un primer momento y angustiada después, ha intentado contener la indignación de las masas de manera errática. El Ejecutivo ha impulsado una batería de medidas: un referéndum consultivo -rechazado luego por el Congreso-, inyección de recursos a servicios públicos como salud y educación a partir de las ganancias del petróleo, la abolición del voto secreto en el Senado y la proposición de un nuevo sistema electoral.

El Director de Datafolha, Mauro Paulino, resumió en una entrevista, con una simple frase, lo que hoy buscan millones de brasileños: "Todos quieren respuestas".

RRZ

• **GOLPE MILITAR EN EGIPTO**

El 23 de julio la violencia desatada por el derrocamiento del presidente egipcio Mohamed Morsi subió de nivel. Un atentado explosivo en el delta del Nilo y serios disturbios en El Cairo y Alejandría, dejaron más de 150 muertos. Abdel Fatah Al-Sisi, Comandante en Jefe del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas y Ministro de Defensa, llamó en un polémico discurso a concederle un mandato para enfrentar al terrorismo y la violencia. A la vez, se han practicado centenares de detenciones, entre ellas la del mismo Morsi, gran parte de su gabinete y toda la cúpula de la Hermandad Musulmana.

Previo a la deposición de Morsi del 3 de Julio, las Fuerzas Armadas lideradas por Al-Sisi le habían dado un ultimátum de 48 horas, para responder las demandas de los manifestantes congregados en la plaza Tahrir desde el 30 de junio. Una vez removido Morsi, el ejército designó en su reemplazo al Presidente del Tribunal Constitucional, Adly Mansour. Su gabinete juró el 16 de julio, en medio de fuertes enfrentamientos entre los partidarios del presidente depuesto y el ejército. Se espera que

nuevos comicios sean celebrados el próximo año.

El gobierno de Morsi era acusado de no enfrentar los serios problemas que atraviesa el país y de estar más preocupado por consolidar a sus colaboradores de la Hermandad Musulmana en puestos clave de la administración. Además, la situación económica egipcia ha venido en picada. El desempleo supera el 12% de la población y las reservas internacionales del país han caído desde 32 mil millones de dólares a menos de la mitad en sólo dos años.

A lo anterior se sumaba el autoritarismo presidencial. Morsi gobernaba únicamente con la cámara alta del parlamento egipcio, dominada por su partido, y el 22 de noviembre pasado intentó promulgar un decreto que le concediera amplios poderes legislativos. El rechazo a esta medida logró unificar a la oposición política en el Frente de Salvación Nacional que, junto con el movimiento ciudadano Tamarrod - Rebelión en árabe -, se transformaron en el motor que articuló la oleada de protestas que indujo el fin del gobierno y la reemergencia del ejército.

Los Hermanos Musulmanes afirman que la remoción de Morsi es un simple golpe de estado perpetrado por quienes gobernaban el país en los tiempos de Hosni Mubarak. Al parecer, ello no hace mella en una sociedad civil que no reconoce talante democrático a esa organización, que está culturalmente acostumbrada a los roles gubernamental y arbitral de su ejército y que sigue evocando el liderazgo del coronel Gamal Abdel Nasser. De hecho, gran parte de la población apoya la actual intervención castrense, pues no percibe que la contradicción se produzca entre civiles democráticos y militares dictatoriales, sino entre la sociedad civil-militar y la sociedad de los Hermanos Musulmanes.

Sobre estas bases, muchos temen que la violencia escale a niveles de guerra civil, dejando el desarrollo de la democracia egipcia para una mejor oportunidad.

PSB

• **BREVES**

Correspondencia entre argentinos

“Feliz Día del Pontífice (...) hasta siempre y cuidese. Tome mate. Usted me entiende”. Estas y otras notas coloquiales contiene una reciente carta al Papa Francisco de la Presidenta argentina Cristina Fernández (CFK), que ella misma subió a Twitter. El pontífice le respondió pidiéndole “que no se olvide de rezar por mí: el trabajo no es nada fácil”. Interesante connivencia epistolar entre dos argentinos importantes, que se liberan de formalismos protocolares. CFK comentó, después, que lo bueno de ser Papa es que “al menos a él, públicamente, nadie lo ofende o lo agravia (...) bueno, alguna ventaja tiene que tener”.

Iguales ante el matrimonio

El 26 de junio, la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos derogó la ley que negaba beneficios federales a parejas homosexuales, más conocida como la ley DOMA. Este fallo histórico allana el camino al matrimonio igualitario. En el Reino Unido, el 17 de julio, se aprobó en la Cámara de los Comunes la ley de matrimonio entre parejas del mismo sexo, cumpliendo todos los trámites exigidos, entre los cuales la aprobación de la Reina Isabel II. Esta ley sólo regirá en Inglaterra y Gales. La moción no estuvo exenta de dificultades, ya que al menos la mitad de los “torios” –partido del actual primer ministro David Cameron- se opuso al proyecto.

• ALIANZA DEL PACÍFICO Y MERCOSUR

El canciller brasileño Antonio Patriota comentó, en un encuentro con corresponsales extranjeros, que la Alianza del Pacífico (AP) no es “una zona de libre comercio, una unión aduanera o mucho menos un proyecto de integración profunda como el Mercosur”. Estas declaraciones condicen con su intervención de junio, ante el Senado de su país. En esa oportunidad indicó que la AP es “un éxito del marketing” y que “no tiene potencial de integración física como otros bloques”. Añadió que “Mercosur es la más exitosa iniciativa de integración abarcativa de Sudamérica”.

Esta opinión ha sido matizada por otros socios mercosureños. El presidente uruguayo José Mujica, en su peculiar estilo, aportó un matiz ideológico explicando que su país está ahí “para darle batalla a los Estados Unidos” y que “ni locos dejamos el Mercosur”. Su vicepresidente Danilo Astori complementó la oración, solicitando a los “países poderosos” de este bloque que lo dejen pactar con la AP, pues ambos acuerdos no son incompatibles. La intención es que Uruguay sea “miembro pleno (de AP) apenas eso resulte posible”. Horacio Cartes, presidente electo de Paraguay, señaló en Madrid que “estamos a un paso entre observador y miembro pleno en la AP.” Explicó que “para llegar al Pacífico nos interesa tener buenas relaciones con Mercosur, porque debemos cruzar esos países para llegar a los otros”.

Los foros e instancias de integración han abundado en Latinoamérica. Sin embargo, ninguna de ellas ha tenido éxito. Esto obedece a que las estrategias políticas o de gobierno de los diversos países han tenido fuertes sesgos ideológicos, que han dificultado la homogeneidad mínima necesaria en los modelos económicos. Hoy en día, los latinoamericanos se debaten entre alternativas “bolivarianas” anti-sistémicas, foros políticos sudamericanos -con y sin México, Caribe y Centroamérica- y con un “mercado común del sur” que poco tiene de común y mucho de diferenciación. Su proteccionismo estatal liderado por Argentina y Brasil suele complicar las necesidades de Paraguay y Uruguay (véase recuadro 1).

La AP apostó a un solo objetivo: la integración de economías autodefinidas como libres en un espacio geoeconómico determinado. Así, aprovechando los buenos indicadores (véase recuadro 2) y acuerdos ya existentes, prioriza el comercio exterior para dinamizar las economías internas. Esta estrategia recuerda la de la pionera Comunidad Europea del Carbón y del Acero –embrión de la actual Unión Europea- cuyo realista propósito inicial fue facilitar el intercambio de esos bienes.

Brasil dice querer la integración del subcontinente, pero en la práctica eso está quedando como declaración retórica. La razón aparente es que el gigante regional no logra equilibrar ese objetivo con su estrategia de “global player”, que lo induce

a proteger unilateralmente su desarrollo interno. Por ello, incluso apuesta más a su pertenencia al G20 que a Mercosur. En ese contexto, la AP puede disputar un liderazgo brasileño que no se ejerce y, además, concretar la integración de sus cuatro socios que, por su volumen, hacen el peso a Brasil. Si la AP tiene éxito, sería el añorado motor integracionista latinoamericano, constituyendo un polo de desarrollo que mermaría la hegemonía brasileña.

Cabe agregar que la buena prensa para la AP viene, en gran parte, de los tropiezos y movidas ideologizantes de Mercosur. Ello está creando conciencia de que la nueva organización al menos asegura éxito a sus cuatro miembros y no sólo a dos.

SFD

Recuadro 1: Mercosur visto por la prensa uruguaya

Luego de la mala acogida que tuvieron en Brasil las declaraciones del vicepresidente Astori, el diario El Observador –de tendencia de centro derecha- formuló las siguientes interrogantes: “¿Es que alguno de nuestros vecinos puede decir que si Uruguay negocia individualmente con la Alianza del Pacífico viola alguna norma del Tratado de Asunción? ¿No las violan todos los días Argentina y Brasil cuando imponen Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación, Licencias de Importación o “cupos” para el ingreso de mercaderías uruguayas?”

Recuadro 2: AP en cifras

Los integrantes de la Alianza suman unos 215 millones de habitantes, un PIB de 1,7 billones de dólares, lo que representa casi el 35% latinoamericano y un 55% de las exportaciones de la región al resto del mundo. Y algo importante, los cuatro países miembros superaron la media de crecimiento regional en 2012 y aún la mundial, algo que se repetirá durante 2013. América Latina y el Caribe crecieron en 2012 un 3%, pero Perú registró un 6,2% (sólo superado por Panamá); Chile, 5,6%; Colombia, 4% y México, 3,9%. Para 2013, las proyecciones indican que la región crecerá un 3,5%, aunque la economía de Perú se expandirá un 6%; Chile, 5 %; Colombia, 4,5%, y México, 3,5%.

• *LAMENTO CHILENO POR CAPRILES*

La visita a Chile del líder de la oposición venezolana Henrique Capriles fue vista con especial atención por Fernando Mires y Antonio Sánchez, dos intelectuales chilenos que fueron recibidos como exiliados en Caracas, por los gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera. Importa decir que ambos participaron en las actividades de la izquierda chilena extrasistémica de la época, para la cual el gobierno de Salvador Allende traicionaba la idea de la revolución. RYP ha seleccionado párrafos significativos de sus textos más recientes.

Antonio Sánchez, en su artículo "Chile y la confabulación del silencio" escribe lo que sigue:

"Alzo mi voz indignada contra la inmerecida ingratitud del país en que nací frente a aquel que nos acogió con una conmovedora generosidad. El silencio de Chile ante la dictadura de facto que nos empuja al abismo y su desinterés por la práctica anexión de Venezuela a los dictados de la tiranía cubana deja constancia del condenable olvido del más sacrosanto de los valores del pasado democrático chileno: Ser la tumba de los libres o el asilo contra la opresión.

"En junio de 1975, a instancias de los dos principales partidos venezolanos –AD y Copei– y mientras gobernaba el socialdemócrata Carlos Andrés Pérez

se reunió en Colonia Tovar un importante grupo de exiliados políticos chilenos de distintos partidos, gran parte de los cuales vivía en Venezuela bajo la protección y el financiamiento del Gobierno y de las instituciones políticas y estatales venezolanas, con el fin de iniciar las conversaciones que años después dieran paso a la conformación de la Concertación Democrática. Dicho encuentro venía a reafirmar el interés vital que para la sociedad venezolana y su clase política tenía realizar cualquier sacrificio con el fin de brindar todo su apoyo a los demócratas chilenos en su lucha contra la dictadura.

"Respondía así Venezuela al generoso asilo que recibieran importantes figuras políticas y académicas durante sus destierros, causados por las tiranías de Juan Vicente Gómez y Marcos Pérez Jiménez."

Fernando Mires en su artículo "Capriles en Chile" expresa: "Pasó lo que tenía que pasar. Hubo un no-encuentro con Michelle Bachelet, un semi-encuentro con Piñera y un encuentro con Carolina Tohá, este último dedicado a conversar sobre un tema que ni a Capriles ni a Tohá interesaba, en esos momentos, el de la descentralización administrativa.

"El encuentro con Bachelet habría sido fabuloso para Capriles no sólo porque le habría permitido sintonizar

con la futura presidenta, sino porque habría roto con la imagen del candidato de ultraderecha, neoliberal y reaccionario que busca exportar el post-chavismo madurista. No obstante, ese mismo encuentro habría sido negativo para Bachelet, pues su objetivo del momento era unificar lo que sólo ella y nadie más puede unificar y habría revuelto las aguas justo en los momentos en que, por conveniencia electoral, intentaba apaciguarlas.

"Un encuentro de alto rango en la misma Moneda, habría sido, sin embargo, muy bueno para Piñera. El presidente habría podido perfilarse en los últimos tramos que restan a su gobierno, como un estadista que rinde culto a los derechos humanos en contra del fraude electoral venezolano, o como un amigo de la democracia y enemigo de toda autocracia. En cambio no habría sido bueno para Capriles debido a que un encuentro de alto rango con Piñera habría permitido a la autocracia post-chavista mostrar a Capriles en estrecha alianza con uno de los representantes más dilectos de la "derecha imperialista, neoliberal y fascista", es decir, precisamente la imagen electoral que Maduro requiere para que Capriles no siga atrayendo más chavistas hacia el campo democrático."

• *BREVES*

Importante libro en La Paz

La noche del 25 de julio, en La Paz, se produjo un grato evento intelectual. El ex canciller boliviano Armando Loayza Mariaca presentó el libro "El tratado de 1904", de los chilenos José Miguel Concha, diplomático e historiador y Cristian Garay, historiador y sociólogo. Se trata de una obra que profundiza en la investigación de los factores históricos, políticos y diplomáticos que concluyeron con la firma del tratado de límites a que alude el título. Por lo mismo, demuestra que ese tratado difícilmente puede ser presentado como anómalo. Para el presentador Loayza, "esta enjundiosa obra histórica resulta imprescindible para cualquier estudioso, diplomático y analista de la cuestión del Pacífico Sur de nuestro continente en la que están envueltos Bolivia, Chile y el Perú". También aludió a un reciente texto del ex Presidente Carlos Mesa, en el cual reconoce que el punto focal de la disputa con Chile es Arica y que Bolivia no ha ponderado correctamente el interés peruano por mantener presencia en esa provincia. Cabe agregar que el libro fue editado por Plural, la casa editora más prestigiada de Bolivia.

• **INDIGNADOS TURCOS**

A comienzos de junio, un grupo de jóvenes se reunió cerca de la Plaza Taksim protestando por el desarrollo de un proyecto de modernización del área y por la tala de los árboles del lugar. Dicho movimiento ambiental y urbanístico ha tornado en uno político-social, ampliamente transversal. Según sondeos, el movimiento cuenta con una aprobación del 75% entre la población turca. La más variopinta gama de sectores sociales y religiosos -entre ellos laicos, musulmanes practicantes, ecologistas, kurdos, chiitas y otras minorías del país- ha descargado su frustración contra lo que llaman la "dictadura" del gobierno del primer ministro Recep Tayyip Erdogan, elegido democráticamente el año 2002, y reelegido por segunda vez durante el 2011, con casi el 50% de los votos.

El Premio Nobel de Literatura, Orhan Pamuk llegó a escribir que no consultar a los ciudadanos por el proyecto de Taksim ha sido "un grave error por parte del Gobierno de Erdogan" y que "esta actitud insensible deriva del giro cada vez más acusado del Gobierno hacia el autoritarismo". El levantamiento ciudadano es organizado bajo la plataforma "Solidaridad con Taksim", integrada principalmente por jóvenes nacidos luego del golpe militar de 1980. Como ya es norma, las redes sociales han sido el principal medio de organización.

Son múltiples los factores que explican el descontento. En lo inmediato, el proyecto de

desarrollo de Plaza Taksim y la fuerte represión a las protestas. En lo mediano, la intromisión de Erdogan en la vida cotidiana de la gente, como con la prohibición de vender "raki" -bebida alcohólica turca parecida al pisco-, la construcción de una mezquita gigante o la pretensión de una reforma constitucional para asentar un régimen presidencial. Tras ello está la islamización creciente del país que amenaza el orden secular, paradójicamente fortalecido, en los últimos años, por las medidas económicas tomadas por Erdogan. Estas han triplicado la renta anual del país, lo que ha cambiado el antiguo modelo de sustitución de las importaciones por uno de exportación y apertura al libre mercado, cuyo principal socio es la Unión Europea. En ese marco, han fraguado el ascenso de la clase media y nuevas fortunas, concentradas, principalmente en Anatolia.

Si bien Turquía y la UE han entablado negociaciones de adhesión a este bloque desde 2005, dichas tratativas están bloqueadas desde hace ya 3 años. La UE ha criticado duramente el autoritarismo y la violencia ejercida contra los manifestantes turcos por las fuerzas policiales. La opinión pública turca, en todo caso, mantiene su desconfianza en las intenciones de la UE y solo un 17% cree que su país ingresará a la Unión.

A su vez, el complejo contexto étnico-vecinal dificulta la gobernabilidad y el margen de maniobra

de Erdogan. El 19 de julio, el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK) -representante de la minoría kurda concentrada en la frontera con Siria- anunció un ultimátum al gobierno turco para que le reconozca un estatus de autonomía. Si Erdogan se niega, el PKK amenaza con retomar las acciones armadas y facilitar el ingreso de las fuerzas kurdas que combaten en la vecina Siria. Con esto fracasaría el proceso de pacificación y, de hecho, fuertes contingentes militares se han desplazado hacia la frontera siria.

Así, los constantes desalojos de la plaza Taksim dan cuenta de que el descontento no cesa. Con un amplio despliegue de "cyber-reporteros", el movimiento ha ganado la atención y simpatía internacional, incluyendo protestas de solidaridad en importantes capitales del mundo. Como resultado, el amplio apoyo que tuvo, en algún momento, el Primer Ministro se está diluyendo y su ambición de reformar la Constitución para instaurar un régimen presidencial se torna improbable.

DIA y RRZ

• **BREVES**

Debate racial en USA

La muerte de Trayvon Martin, un joven afroamericano de 17 años, baleado por un vigilante comunitario de origen hispano en Orlando, ha impactado en los Estados Unidos por sus componentes raciales. Máxime cuando el acusado fue absuelto por considerarse que actuó en legítima defensa. Las protestas de diversas personalidades, como Beyoncé y el reverendo Sharpton, se han multiplicado. El presidente Barack Obama se refirió al caso en una emotiva intervención, señalando que "pude haber sido yo hace 35 años". También reconoció que existe "una historia de disparidad racial en la aplicación de las leyes criminales en Estados Unidos" y llamó a debatir sobre la discriminación y la ley de armas.

• **ROTERÍAS CONTRA EVO**

La visita del Presidente Evo Morales a Rusia, junto a su par venezolano Nicolás Maduro, se transformó en el detonador de un conflicto diplomático que incluyó su retención por 14 horas en el aeropuerto de Viena y peticiones de revisión del avión presidencial, por acusaciones de llevar como polizón a Edward Snowden -ex consultor de la CIA que desclasificó un macroprograma de vigilancia del gobierno de Estados Unidos-, quien tiene orden de captura internacional. Ante dichas sospechas, Francia, Italia, España y Portugal denegaron al avión de Morales los usuales permisos de tránsito por sus espacios aéreos.

Las reacciones de los países latinoamericanos, lideradas por los “bolivarianos” hizo que esa ofensa escalara al nivel de un casi conflicto entre Sudamérica y Europa. El Presidente ecuatoriano Rafael Correa calificó el hecho como extremadamente grave: “o nos graduamos de colonias o reivindicamos nuestra independencia, soberanía y dignidad. ¡Todos somos Bolivia!”. La argentina Cristina Fernández señaló que “están todos locos, (...) no puede ser este grado de impunidad”. El venezolano Nicolás Maduro expresó su apoyo incondicional ante “esta agresión peligrosa, desproporcionada e inaceptable”.

En reunión urgente UNASUR comunicó su “profundo rechazo e indignación”. Lo mismo hizo el ALBA, MERCOSUR y la OEA. Esta última condenó lo sucedido por violar el derecho internacional (Ver Postdata) e hizo un llamado a los países involucrados a brindar las explicaciones y disculpas correspondientes. La resolución contó con la oposición de Estados Unidos y Canadá.

Las razones de las sospechas europeas —e inicialmente norteamericanas— pueden encontrarse, a primera vista, en las declaraciones del propio Morales a un medio ruso. Allí dijo que estudiaría la petición de asilo de Snowden, con quien lo unía el antimperialismo y la vocación de denuncia. Por cierto, ello no ha sido excusa válida para distintas personalidades. Mario Vargas Llosa aludió a la actitud despectiva de las “potencias mundiales” para con los demás países soberanos. El presidente de Uruguay, José Mujica, señaló que “los latinoamericanos tenemos derecho a que no nos traten de párvulos, ya no somos colonia, somos lo que somos y merecemos respeto”. Por su lado, el embajador boliviano ante la OEA, Diego Pari,

habló de racismo: “el delito de Evo Morales fue ser indígena y antimperialista”.

Otros han sugerido que el repudiable caso se relaciona con las malas costumbres del propio Morales. Sus enemigos, en especial, han recordado su hábito de insultar a los homólogos que lo contrarían, su escaso respeto por las instituciones jurídicas fundamentales o la utilización de éstas solo cuando le convienen. Así lo demostraría su actual búsqueda de la re-relección presidencial y la violación de la inmunidad diplomática del avión del ministro de Defensa brasileño Celso Amorin, en octubre de 2011, en visita oficial a La Paz. En dicha ocasión se registró el avión sin autorización de las autoridades brasileñas, en un período particularmente álgido de las relaciones entre ambos países. La hipótesis es que el duro comportamiento europeo se produjo a favor de esos antecedentes. Algo así como un toma y daca de la rotería internacional.

Ahora, aunque las disculpas formales de los países implicados ya se dieron, difícil será que la noticia se archive. Hay pendiente una denuncia ante la ONU para esclarecer los hechos y a Morales candidato le conviene mantener vivo el agravio.

ICG

• **BREVES**

Quiebra de Detroit

La declaración de quiebra de la ciudad de Detroit en Estados Unidos, por no poder pagar una deuda de más de US\$ 18.500 millones, denota la profunda crisis industrial que vive la otrora “ciudad motor”. La decadencia se arrastra por más de 50 años y sus cifras son alarmantes: el desempleo es más del doble que el promedio de Estados Unidos; ha sido declarada entre las ciudades más peligrosas del país por su tasa de homicidios en niveles históricos; actualmente hay 78.000 estructuras abandonadas aproximadamente y los niveles de pobreza continúan aumentando. Hasta ahora 8 ciudades norteamericanas se han acogido al procedimiento concursal que permite una reestructuración de la deuda previa autorización de un juez.



POSTDATA TÉCNICA DESDE LA FACULTAD: CLAUDIO TRONCOSO REPETTO

El incidente aéreo que afectó a Morales

CLAUDIO TRONCOSO REPETTO

Profesor de Derecho Internacional
Facultad de Derecho, Universidad de Chile

La situación que experimentó el Presidente de Bolivia Evo Morales al regresar de una visita que efectuara a Rusia, para participar en una reunión oficial sobre países exportadores de gas, plantea importantes cuestiones de derecho internacional.

Ello comprende el examen, al menos, de los siguientes elementos:

1.- Estatuto de los Jefes de Estado en ejercicio bajo el derecho internacional: Los Jefes de Estado en ejercicio gozan de un estatuto determinado en conformidad al derecho internacional consuetudinario. Este estatuto les confiere inmunidad e inviolabilidad. Por lo tanto, un Jefe de Estado en ejercicio no está sometido a la jurisdicción de un Estado extranjero y no puede ser de ninguna manera detenido, arrestado, privado de libertad o llamado a declarar en dicho Estado. Su libertad no puede ser interferida bajo ningún respecto. Por lo tanto, no se le puede impedir ni restringir sus desplazamientos. Ello se funda en el cumplimiento eficaz de las funciones propias de estos personeros, que los obliga frecuentemente a desplazarse por el mundo. Así lo ha señalado la Corte Internacional de Justicia en el caso Yerodia, referido a un Ministro de Relaciones Exteriores en ejercicio que, "mutatis mutandi", es aplicable con mayor razón a un Jefe de Estado en funciones.

2.- Las aeronaves de Estado bajo el derecho internacional: Las aeronaves de Estado también tienen un estatuto bajo el derecho internacional consuetudinario que les confiere inmunidad e inviolabilidad. En este sentido una aeronave de Estado no puede ser objeto de ningún registro o medida de ejecución. Por lo tanto, una aeronave de Estado tiene inmunidad e inviolabilidad y no puede ser registrada si no media el consentimiento de dicho Estado.

3.- Permisos de sobrevuelo sobre el espacio aéreo de un Estado: Una de las manifestaciones de la soberanía territorial de los Estados es la que ellos ejercen sobre su espacio aéreo que es conocido también como territorio aéreo del Estado. Para sobrevolar el espacio aéreo de un Estado se debe contar con su consentimiento. De otra manera se incurre en una violación del espacio aéreo. Ese consentimiento en la aviación civil se otorga mediante tratados internacionales multilaterales o bilaterales, siendo el más importante de todos la Convención de Chicago de 1944. En casos de aeronaves de Estado ese consentimiento debe obtenerse caso a caso, solicitando los correspondientes permisos de sobrevuelo. Para la concesión de tales permisos los Estados normalmente solicitan determinadas informaciones y evalúan asuntos de orden técnico.

Con todo, al conceder dicho permiso de sobrevuelo un Estado debe tener en especial consideración la circunstancia de tratarse de un vuelo que transporta a un Jefe de Estado en funciones, al que se le debe otorgar las más amplias facilidades en sus desplazamientos por el mundo, además del trato deferente que se le debe en razón de su investidura.

"La situación que experimentó el Presidente de Bolivia Evo Morales plantea tres importantes cuestiones de derecho internacional: el Estatuto de los Jefes de Estado en ejercicio, de las aeronaves de Estado y de los permisos de sobrevuelo sobre el espacio aéreo de un Estado".



POSTDATA REGIONAL: EDUARDO PONCE VIVANCO

Otoño democrático en América Latina

EDUARDO PONCE VIVANCO

Ex vicecanciller del Perú

La Carta Democrática Interamericana (CDI) consolidó el instrumental de la OEA para defender la democracia a partir de la reforma de su Carta constitutiva en el Protocolo de Cartagena (1985). El artículo 2 b) de este tratado se ejecutó a través de decisiones (obligatorias, por tanto) como el Compromiso de Santiago (1991), la resolución AG1080 (1991), las Declaraciones de Nassau (1992) y de Managua (1993), y la cláusula democrática aprobada en la Cumbre de Quebec (2001), con la solitaria reserva de Venezuela.

Aunque el Artículo 2º de la CDI diga que “El ejercicio efectivo de la democracia representativa es la base del estado de derecho y los regímenes constitucionales de los Estados Miembros de la OEA”, la mayoría la ignora. Lo demuestra el fraudulento proceso electoral venezolano que terminó en la juramentación de Maduro, gracias a que los presidentes de UNASUR embalsamaron a la CDI en la Cumbre de Lima. Allí dormirá hasta que cambien los equilibrios del hemisferio dominados por el conjunto ALBA-MERCOSUR-PETROCARIBE, que gravita decisivamente en UNASUR, CELAC y la propia OEA. Es la mayoría que ha manipulado magistralmente el indudable abuso que sufrió la investidura presidencial de Evo Morales en Europa.

Al deplorar las ofensas que le infligieron, Vargas Llosa denunció el cinismo del ALBA y el gobierno de Cristina Fernández, cuando defienden los derechos de Assange y Snowden mientras violentan las garantías constitucionales de sus propios pueblos. En su empeño, Correa llegó a sobrepasar la Presidencia de UNASUR para que su Secretario General, el chavista Alí Rodríguez, convocara una Cumbre que no se concretó. Por eso dijo en Cochabamba: “hubo países que (...) bloquearon esta cumbre”. Al día siguiente de la reunión Bolivia y Venezuela reiteraron su ofrecimiento de asilar a Snowden, y Raúl Castro, dictador-presidente de CELAC respaldó el derecho

de la región “a conceder asilo a los perseguidos por sus ideales o luchas con los derechos democráticos, según nuestra tradición” (sic).

La cronología del caso alimenta la sospecha de una meticulosa operación planificada por estados que se proponen socavar la declinante hegemonía de EEUU con los mismos instrumentos de Wikileaks, cuyo afiatado equipo jurídico patrocina a Snowden. ¿Es aventurado suponer que en la embajada ecuatoriana en Londres podría haberse preparado una reunión entre Putin, Maduro y Morales en el Foro de Exportadores de Gas en Moscú? ¿No era posible que sus aviones presidenciales llevaran al ex espía protegidos por la inviolabilidad diplomática? ¿Podría haberse dudado de un rumor hábilmente esparcido por el Kremlin para inducir a EEUU y sus aliados al papelón que protagonizaron?

Al ignorar la OEA y la CDI, la trinidad ALBA/MERCOSUR/UNASUR está siguiendo el guión que el Vicepresidente boliviano García Linera describió en Buenos Aires el pasado 28 de junio. Estas son algunas frases de su disertación:

“Estoy en mi etapa leninista, la Revolución ha confirmado (...) una de las tesis de Marx: cuando avanza, obliga al enemigo a recurrir a métodos de defensa cada vez más extrema. ALBA, UNASUR, CELAC son parte del proceso revolucionario de esta etapa (...) La autonomía que generan frente a EEUU, desencadena una contraofensiva del Imperio (...) la punta de lanza de esta reacción, se llama Alianza del Pacífico. Se han alineado allí los gobiernos más conservadores del continente, comandados por EEUU, quien los reúne y articula, fijando una estrategia de contrainsurgencia continental...”

Las democracias del Pacífico sudamericano deben superar la timidez y establecer un equilibrio digno con la mayoría regional.

“Vargas Llosa denunció el cinismo del ALBA y el gobierno de Cristina Fernández, cuando defienden los derechos de Assange y Snowden mientras violentan las garantías constitucionales de sus propios pueblos.”

• Libros y películas

Libro

Ilusiones y Quebrantos (Desde la memoria de un militante socialista). Luis Jerez Ramírez. Editorial Forja (2007). El autor de estas memorias fue subsecretario general del Partido Socialista y “embajador político” de Chile en cuatro destinaciones. Esto le permite escribir un libro crítico, que apunta a los déficit de la diplomacia chilena y a las contradicciones internas de su partido, que fuera uno de los ejes de la Unidad Popular. Como embajador en el Perú, en tiempos de la Unidad Popular y en la agonizante Yugoslavia, Paraguay y Canadá, durante los dos primeros gobiernos de la Concertación, Jerez advierte sobre los daños que puede causar a la diplomacia el secretismo y la confusión entre el “statu quo” y la imprescindible profesionalización integral. En cuanto militante conspicuo de su partido político, alerta sobre los riesgos de una política instrumentalizante, desprovista de convicciones, y contra su efecto más visible: la transformación de los partidos en agencias de empleo. Es un libro que supera, lejos, el marco del chisme político y de lo anecdótico-diplomático. Llama la atención que no fuera comentado por los políticos ni tuviera una mayor cobertura en los medios cuando fue publicado. Aunque, visto desde la perspectiva de sus contenidos, eso tiene bastante lógica

SCB

• CARTAS

Sr Director:

Muy oportuno fue revelar el significado del reciente viaje a América Latina del nuevo Presidente chino Xi Jinping. Una movida fuerte, audaz incluso, hacia una zona de histórica influencia de los EE.UU. Kissinger convenció a Nixon para mostrarse en mangas de camisa en los años 60 en Beijing. Hoy Xi se pasea en guayabera por Chichen Itzá junto a su homólogo mexicano Peña Nieto. Vía grandes inversiones y/o donativos cuantiosos en los países visitados, Xi busca asegurar su “soft power” en nuestra región, y el flujo de materias primas y alimentos que su país requiere, como RyP muy bien lo subraya. A Obama, Xi lo ha visitado luego en formato casual texano en el corazón de California. Seguro no para dar explicaciones. Mal que mal está la sorda querrela por la contraofensiva asiática de la Casa Blanca y el Pentágono en el patio trasero de China.

Chile emprendió bien y con oportunidad con el gigante de Oriente. Le toca ahora a nuestra ojalá ágil diplomacia y a su deseable coordinación con los vecinos del Pacífico, construir la relación equilibrada que necesitamos. Felicitaciones por los acertados contenidos de Realidad y Perspectivas.

Mario Silberman

Ex embajador de Chile en la Unión Soviética y
en la Federación Rusa

RyP: Muchas gracias, don Mario, por su instructivo comentario

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

Película

Invictus. Película del año 2009, dirigida por Clint Eastwood. Protagonizada por Morgan Freeman y Matt Damon. El film, basado en el libro “Playing the enemy” de John Carlin, trata sobre la relación que Nelson Mandela (Freeman), ya Presidente de Sudáfrica, creó con la selección nacional de rugby de su país, y en particular, con su capitán Francois Pienaar (Damon). El rugby y su selección, conocida como los “Springboks”, eran símbolos de la minoría blanca que había sostenido el régimen del “apartheid” y que había tenido encarcelado a Mandela durante más de 27 años. A pesar de ello —o precisamente por ello—, Mandela vio la oportunidad política que le brindaban, como actores de la Copa Mundial de Rugby que Sudáfrica organizó el año 2005. Tal como lo previó, el éxito de esos deportistas contribuyó a afirmar el proceso de reconciliación nacional y a mejorar la imagen internacional de Sudáfrica. La inspiración mandeliana de los “Springboks” comprobó los beneficios que puede aportar el deporte a una buena política, máxime si son difundidos por una película tan bien hecha como ésta.

SCB

Sr. Director:

Agradezco el envío regular de la interesante publicación Realidad y Perspectivas. Como Ud. sabe, esta publicación es compartida por todos los integrantes de la Asociación de Embajadores y Funcionarios Diplomáticos de Carrera en Retiro del Servicio Exterior, ASEMRET.

Para quienes durante sus vidas profesionales se han dedicado a los temas internacionales como funcionarios del Servicio Exterior de Chile, el contenido de los artículos de opinión así como la información entregada en la publicación constituye, sin duda alguna, un material de sumo interés.

Aprovecho la oportunidad para saludarlo con la mayor atención.

Roberto Alonso Budge

Embajador (r)

Director de ASEMRET

RyP: Gracias por su importante estímulo, embajador.

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES

<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21

<http://www.tendencias21.net/conosur/>