

Realidad y Perspectivas

Informe mensual del Programa de Relaciones Internacionales de la
Facultad de Derecho de la Universidad de Chile

SALUDO DEL DECANO

En julio cumplí un año nuestro Programa de Relaciones Internacionales y un mes después lo cumplí RyP, su medio de extensión. Sin embargo, nadie pareció darse cuenta en esta publicación. Su director me explicó que estaban demasiado ocupados preparando el número siguiente y que “no estamos por el autoelogio”.

Me parece un excelente síntoma de austeridad y profesionalismo, sobre todo en el marco del éxito conseguido. Pocas son las iniciativas de este tipo que alcanzan la permanencia y regularidad de esta revista y con resultados tan positivos.

En ese primer año, RyP se constituyó en un sólido referente nacional, con una lectoría *on line* a nivel global y una alta capacidad de convocatoria. Ha contado con la colaboración directa de internacionalistas, diplomáticos prestigiosos, altos mandos militares y ex cancilleres –chilenos y extranjeros- y hasta el actual canciller de Chile, como sucede en este número. Por lo mismo, sus materiales son reproducidos o comentados en otros medios, dentro y fuera de Chile.

En definitiva, es un medio que ha hecho una gran labor de extensión, bajo el sello de nuestra Universidad de Chile y el patrocinio de nuestra Facultad. Como Decano, esto me enorgullece.

Vaya mi felicitación personal a su experimentado director y a su equipo de jóvenes alumnos y profesionales, todos forjados como ayudantes de su cátedra. Que sigamos cumpliendo años con la misma calidad, amabilidad, espíritu universitario e independencia de criterio.

Roberto Nahum Anuch

Contenido

Saludo del Decano	1
Amazonas vs. Cancillerías	2
Egipto y su paz con Israel	2
Vargas Llosa y Edwards	3
Columnista Invitado: Alfredo Moreno Charme	4
Irredentismo en el tema Malvinas	5
Despenalización de drogas en América Latina	5
Postdata Interoceánica: Libardo Buitrago	6
Notas breves	3,7
Cartas	7
Libros y películas	8

Equipo

Director:

José Rodríguez Elizondo

Redactor jefe:

Sergio Cortés Beltrán

Analistas:

Sebastián Flores Díaz, Isabel Cabeza Galindo,
Diego Ibarrola Ávila, Pablo Sobarzo Bahamondes,
Rocío Rodríguez Zamora

En la web:

<http://www.derecho.uchile.cl>

Contacto y suscripción digital:

sergio.cortes@derecho.uchile.cl

• **AMAZONAS VS. CANCELLERÍAS**

El *reality-show* "Amazonas", de Chilevisión (CHV), filmado y desarrollado en la región peruana de Loreto, demostró que el género no sólo es la manifestación menos inteligente del *show business* global: además, es contagioso a nivel internacional.

Entre otras banalidades, dicho *reality* muestra un fingido romance de faldas y taparrabos entre una chica de la farándula chilena y un indígena peruano de la etnia bora. Esto indujo sesudos comentarios críticos en la red de programas chilenos de la misma especie. Ahí alguien sugirió que los participantes criollos tenían piojos, por su diaria convivencia con los bora, dejando en claro que tan exótico bicho no existía en Chile. Otro programa trajo a Chile al galán indígena, para mostrarlo en pantalla, como una versión actualizada (y remunerada) de nuestro histórico indio fueguino Jemmy Button.

Tanta tontera con lucro provocó, en Perú, la ira de los programas similares de la TV y la prensa "chicha" (sensacionalista). Desde ahí, el malestar escaló hasta el Sindicato de Artistas Intérpretes de Perú, que denunció al equipo del *reality* por haber ingresado al país con visa de periodista, lo que permite la exención del pago de

impuestos. El cónsul peruano en Chile justificó la visa, diciendo que ese equipo fue a hacer un documental, que encaja en el concepto de prensa y difusión periodística. Luego, la Defensoría del Pueblo del Perú solicitó a su Cancillería que expresara su protesta ante el gobierno chileno. Subiendo por ese chorro, las autoridades de Loreto exigieron a la producción del programa que retirara a su gente del lugar. Según la *reality people*, esta gestión distó mucho de ser amable. Uno comentó que las radios instaban al pueblo loretoño a alzarse en contra de los chilenos.

Así se llegó a la extravagancia de que el canciller peruano, Rafael Roncagliolo, sociólogo y experto en medios de comunicación, solicitara a su cónsul en Chile expresar al canal el malestar ocasionado por la alusión al hemíptero polémico. Su petición surtió efecto, pues el director ejecutivo del canal envió las respectivas disculpas. En paralelo, el embajador de Chile en Perú, Fabio Vío, rechazó "categóricamente" los dichos de los programas que se colgaron del escandaleta.

Poniendo un poco de cordura, el diputado Jorge Tarud, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de

su Cámara, manifestó que la situación debía remitirse y permanecer en el ámbito de la farándula y que la reacción de la prensa y del pueblo peruano había sido "exagerada".

Este curioso suceso confirma dos cosas, tanto en Chile como en Perú: Una, la extrema susceptibilidad vigente en este período de espera del fallo de La Haya. Otra, la sorprendente atención que gente inteligente y responsable, de dos países, presta a uno de los programas más tontos de la farándula chilena (y que se excusa la redundancia).

Quienes no están por la censura, pero tampoco por el descenso a la estulticia, debieran pensar en las posibilidades altruistas que revela este episodio. Por ejemplo, la producción de un *reality* binacional, de tipo futurista, con las amenidades de una vida feliz al interior de una comunidad integrada chileno-peruana. Tal como están las cosas de la cultura, en nuestros países, tendría más audiencia (e influencia) que cualquier programa oficial, elaborado por entendidos y orientado por ambas cancillerías.

• **EGIPTO Y SU PAZ CON ISRAEL**

La decisión del presidente egipcio, Mohammed Morsi, de remover la cúpula militar de su país, vino acompañada de una reivindicación de las facultades legislativas en manos de los militares. Entre los destituidos figuran el mariscal Hussein Tantawi, otrora presidente del Consejo de las Fuerzas Armadas –hasta ahora, el hombre fuerte de Egipto– y el general Sami Annan, ex jefe del Estado Mayor. También fueron depuestos los Comandantes en jefe de la Fuerza Aérea y de la Armada.

La decisión estuvo motivada por el atentado terrorista en la península del Sinaí, de 5 de agosto, perpetrado por extremistas islámicos, que costó la vida a 16 militares egipcios. De paso, el hecho terminó con lo que algunos analistas denominaron "luna de miel" entre Egipto y la organización palestina Hamas, de Gaza. Esto, porque, para perseguir a los grupos sospechosos del atentado, Egipto solicitó autorización a Israel para sobrevolar el Sinaí, la que le fue concedida. Tal solicitud se enmarca en el Acuerdo de Paz de Camp David, de 1979, que prohíbe el sobrevuelo de aeronaves egipcias en la península.

Se trata de un dato importante pues, con base en dicho acuerdo, que puso fin a 30 años de conflicto con Israel –incluidas cinco guerras–, los militares egipcios han sido los garantes fácticos de la paz. La misma paz que comenzaba a debilitarse, por la relación entre Morsi y los Hermanos Musulmanes, organización de la cual Hamas se declara heredera, como consta en el artículo 2° de su Carta Fundacional.

Confirmando su línea de respeto al Acuerdo, Morsi autorizó, además, la presencia militar israelí en la península, para combatir una amenaza conjunta a la seguridad de ambos países.

El desafío del gobernante egipcio es mejorar la ecuación gobernabilidad-seguridad-economía, lo que implica evitar incidentes directos con Israel. La apuesta egipcia, en estos momentos, es sanear la economía golpeada por la crisis política desde 2011. Esto implica, en lo principal, reposicionar a Egipto como destino turístico. Según cálculos del Ministerio de Turismo, dicha actividad en la región del Sinaí aporta el 70% del total de los ingresos del sector.

Consultado por RYP, sobre estos desarrollos, el embajador de Israel en Chile, David Daddon, señaló que su país confía en que Egipto cumplirá con los acuerdos de paz. Agregó que no hay razones para pensar en un eventual conflicto.

El problema dentro del problema, es que Morsi debe asegurar la gobernabilidad y el estado de paz mientras trata de contrarrestar el poder político de los militares. En la medida que lo consiga, será su gobierno civil y no los uniformados el garante de la paz con Israel.

Pero, paradójicamente, sus posibilidades de éxito dependen de que mantenga a buena y cordial distancia a las fuerzas políticas islámico-extremistas que contribuyeron a llevarlo al poder. Si no lo consigue, tambaleará la paz con Israel y, en ese clima, volverán a predominar los militares, como suele suceder en los países de débil implantación democrática. Esos donde rige el viejo aforismo según el cual "se puede estar con o sin el Ejército, pero no contra el Ejército".

• **VARGAS LLOSA Y EDWARDS**

El pasado 25 de julio, el escritor peruano Mario Vargas Llosa y su homólogo chileno Jorge Edwards —además, embajador en Francia—, presentaron en Madrid un “Llamado a la Concordia entre Chile y Perú”.

El documento emplaza a asumir una actitud de conciliación y a “salir de la mentalidad del siglo XIX” frente al próximo fallo de la Corte de La Haya por el diferendo marítimo. Además, enfatiza la oportunidad histórica para alcanzar una reconciliación verdadera y una plena integración, impidiendo que los fantasmas de la desconfianza “nos sigan persiguiendo y paralizando nuestras mejores iniciativas”.

A la fecha, el documento ha sido firmado por connotadas personalidades de ambos países, como Javier Pérez de Cuellar, Luis Bustamante Belaúnde, Monseñor Luis Bambarén, Fernando de Szyszlo, José Joaquín Bruner, Arturo Fontaine, José Zalaquett e Isabel Allende, entre otros. Además, los Ministros de Defensa del Perú y Chile, Pedro Cateriano y Andrés Allamand, respectivamente, y el Ministro de Relaciones Exteriores chileno, Alfredo Moreno (v. su columna en esta edición), lo han catalogado como un gesto significativo.

El llamado emula uno similar de 1979, producido por los mismos escritores, cuando se cumplían 100 años de la

Guerra del Pacífico. Entonces, Chile y Perú tenían sendos gobiernos militares y relaciones muy complicadas. Ante el peligro inherente, ambos intelectuales instaron a que “nunca vuelva a surgir entre nosotros una guerra”, pero uno lo pasó peor que el otro. En efecto, Vargas Llosa fue duramente vapuleado, en su país, por haber homologado la situación del país derrotado con la del país vencedor. Su firma se convirtió, así, en un paradigma de coraje intelectual contra quienes, desde el nacionalismo extremo, lo catalogaron como traidor a la patria y “chilenófilo”.

Ahora pudo darse la situación inversa, en perjuicio de Edwards, por homologar la condición del país demandante con la del país demandado. Afortunadamente para el futuro post Haya, no ha sido así, pues nadie, en Chile, ha reprochado públicamente al escritor y embajador chileno. Incluso cuenta con una curiosa mezcla de apoyo oficial y extraoficial. Dicho de otra manera, no se le ha dicho, como en otros casos, que los embajadores sólo pueden expresar la opinión formal de su Cancillería.

Esto demuestra que la burocracia tiene confortables resquicios de sensatez y que, en esta coyuntura, los anhelos de paz y buena vecindad son más fuertes que el nacionalismo feroz.

• **BREVES**

Malvinas y Juegos Olímpicos

... La disputa por las islas Malvinas tuvo eco en los XXX Juegos Olímpicos de Londres. El gobierno argentino presentó un controvertido video en el cual se muestra al capitán de su selección de hockey césped, entrenando en las islas bajo el lema “para competir en suelo inglés, entrenamos en suelo argentino”. El costo lo debió pagar el seleccionado argentino de básquetbol, que fue recibido con sonoras pifias por los espectadores británicos.

Video pícaro provoca destitución

... Bastó que la (hoy ex) Viceministra de Juventud de Costa Rica, Karina Bolaños, apareciera en un video en ropa interior y que éste se difundiera por las redes sociales, para generar un escándalo que culminó con su destitución. El supuesto video “erótico” fue grabado por Bolaños hace 5 años, cuando no ostentaba cargo público alguno y contiene un mensaje a su pareja de entonces. Moraleja: ojo con las nuevas tecnologías, pues un manejo demasiado espontáneo puede predeterminar el futuro de muchas carreras políticas. Los líderes de mañana debieran revisar sus archivos electrónicos de hoy.

¿QUÉ HAY DESPUÉS DE LA HAYA?



COLUMNISTA INVITADO

Alfredo Moreno Charme
Ministro de Relaciones Exteriores de Chile

Los alegatos orales y la sentencia de la Corte Internacional de Justicia significarán tensiones importantes, pero al mismo tiempo representan un punto de inflexión histórico que debe ser aprovechado, para fortalecer el desarrollo armónico e integrado que guía a ambas sociedades.

Tal como plantea el “Llamado a la Concordia”, efectuado por un destacado grupo de intelectuales liderados por Mario Vargas Llosa y Jorge Edwards, Chile y Perú viven un momento histórico para trazar el camino futuro de la relación bilateral y consolidar “el proceso firme y pleno de nuestro desarrollo democrático y económico”.

Ambos países compartimos estos anhelos y estamos trabajando en conjunto para consolidar la relación bilateral dinámica que hemos forjado en los últimos años y en diferentes áreas, en una perspectiva de largo plazo.

Ejemplo de lo anterior es el proceso que Chile y Perú han impulsado con el fin de construir con éxito la Alianza del Pacífico, acuerdo que busca profundizar la integración entre estas economías y definir acciones conjuntas para la vinculación comercial con Asia Pacífico. Es, sin duda, un proyecto pionero para estimular el potencial económico, comercial y social de los países miembros y que al mismo tiempo responde a nuestro anhelo de propiciar una integración concreta, realista, no retórica y en claro beneficio de nuestra gente.

Evidentes son también los vínculos económicos -comerciales que han consolidado ambos países en la última década, elemento destacado de nuestra relación bilateral. Perú es el primer destino de la inversión directa que realiza Chile en el mundo, mientras que los empresarios del país vecino cada día observan más a nuestro país como un mercado atractivo para emprender nuevos proyectos. Estas inversiones recíprocas han tenido impacto directo en el empleo, con la creación de cerca de 100 mil puestos de trabajo en el país vecino,

directos e indirectos, además de otras sinergias en diferentes áreas.

El bienestar de los chilenos que viven en el país vecino, y de los nacionales peruanos que se encuentran en Chile, que ascienden a más de 130.000 personas, es una preocupación constante de nuestra Cancillería, ya que las experiencias históricas muestran que el papel de los ciudadanos es un elemento central para construir una buena vecindad. Una manifestación de lo anterior, es la aplicación de la Ley General de Indulto que benefició a 256 ciudadanos peruanos que cumplían condenas en nuestro país y constituyó una muestra tangible de este espíritu de cooperación. Asimismo, ambos países han iniciado un diálogo sobre una agenda conjunta, a través del Consejo de Integración Social, que involucra a diferentes ministerios, tales como Educación, Salud, Desarrollo Social, Trabajo, entre otros.

Al mismo tiempo, hemos avanzado en problemas complejos que se han presentado en el último tiempo, tal es el caso de la remoción de minas en la zona fronteriza, en donde estamos trabajando en forma conjunta con la ONG Norwegian People's Aid. Esta entidad acaba de realizar una visita de conocimiento y evaluación del área, donde se efectuará el desminado y próximamente presentará un plan de trabajo.

Sin duda, otro ámbito de insospechada riqueza es el intercambio cultural donde se abre un amplio abanico de proyectos y posibilidades para que nuestros pueblos logren amalgamar una mirada común respecto a su historia y futuro. En este sentido, el trabajo y los

acuerdos alcanzados en la pasada Comisión Mixta de Cultura ayudan al establecimiento de un criterio común, el que con creatividad y entusiasmo puede ser ampliado a un sinnúmero de nuevos proyectos en las más variadas expresiones artísticas.

Otra ventana hacia el futuro se abre con la interconexión energética. Chile y Perú, junto a Colombia, Ecuador y Bolivia han desarrollado la iniciativa Sistema de Interconexión Eléctrica Andino (SINEA), plan que cuenta con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo y que tiene como fin mejorar la eficiencia y seguridad del suministro en nuestra región, una meta que irá acompañada de importantes beneficios económicos, sociales y ambientales.

Ciertamente, los alegatos orales y la sentencia de la Corte Internacional de Justicia significarán tensiones importantes para la relación binacional, pero al mismo tiempo, representan un punto de inflexión histórico que debe ser aprovechado para fortalecer el camino del desarrollo armónico e integrado que guía a ambas sociedades. Esto es lo que demandan nuestros pueblos y el bienestar de las generaciones futuras.

Chile ha manifestado con claridad su estricto apego al derecho internacional y ha recalcado que va a respetar la sentencia que emita el Tribunal de la Haya, premisa que comparte el gobierno peruano. Es fundamental que la misma visión de largo plazo exista entre los distintos representantes políticos, la sociedad civil y los medios de comunicación, con el fin de hacer partícipes a todos los actores de la construcción de este futuro vecinal común.

• IRREDENTISMO EN EL TEMA MALVINAS

En los medios intelectuales argentinos se estima que el kirchnerismo-cristinismo no ha aportado una estrategia válida, para enfrentar el tema Malvinas con el Reino Unido. Así, en vísperas del trigésimo aniversario del inicio de la guerra -2 de abril de 1982- ese vacío empezó a llenarse con la voz crítica de escritores, artistas y académicos de renombre.

Al parecer, el primero en salir notoriamente a los medios fue el historiador Luis Alberto Romero, mediante provocativa columna de opinión titulada “¿Son realmente nuestras las Malvinas?”. Allí advirtió que los argentinos volvían a ser convocados a la unidad nacional por esas islas, bajo un apercebimiento autoritario: aceptar o ser acusados de falta de patriotismo. A su juicio, el empeño tiene como base la cultura del nacionalismo a ultranza. Para ese sector, el sostén último e incuestionable de la argentinidad se reduce al muy concreto territorio, “argentino, quizá desde la Creación”. Por tanto, cualquier acción destinada a establecer el dominio argentino sobre esas islas irredentas “será celebrada o al menos aprobada”.

Romero convoca a revisar las premisas de ese alegato. Desde ese talante escéptico, admite que los derechos de Argentina sobre las Malvinas son idóneos para esgrimirlos en una mesa de negociaciones con el

Reino Unido, “pero no son derechos absolutos e incuestionables”. Reconoce, por tanto, que aquí no existe un caso colonial clásico, como en India, Indochina o Argelia, donde la reivindicación anticolonial se identificó con la autodeterminación de sus pueblos. Explica que en las islas nunca hubo una población argentina, vencida y sometida y que quienes viven en ellas “no quieren ser liberados por la Argentina”.

Luego, un grupo de 17 intelectuales argentinos – entre ellos Romero- presentó un documento público, reclamando la revisión de la política del Gobierno sobre el conflicto. En éste refunden las ideas de Romero y las amplían, planteando que:

- A tres décadas de “la trágica aventura militar”, hace falta una crítica pública del apoyo social que acompañó a los guerreros y movilizó a casi todos los sectores de la sociedad argentina.

- La proclamación de las islas como un “territorio irredento”, persigue hacer de su “recuperación” una cuestión de identidad y, por tanto, de máxima y sesgada prioridad nacional.

- Ya es hora de revisar esa política, pues la opinión pública argentina está madura para una estrategia que concilie

los intereses nacionales legítimos con el principio de autodeterminación sobre el que ha sido fundado el país.

-Es necesario poner fin a la contradictoria exigencia de abrir una negociación bilateral con el Reino Unido que incluya el tema de la soberanía, al mismo tiempo que se anuncia que la soberanía argentina es innegociable.

- Deben ofrecerse instancias de diálogo real con los británicos y -en especial- con los malvinenses, con agenda abierta y ámbito regional.

Todo esto muestra un clima intelectual muy distinto al de 1982, cuando sólo Borges cuestionó la manipulación del nacionalismo castrense. Hoy la polémica existe, aunque con contradictores que suelen operar a ras del suelo, mediante el uso y abuso de las redes sociales. A través de *tuiteos* y comentarios en *facebook*s y *blogs*, producen más insultos que una defensa razonada de sus posiciones. Un solo ejemplo basta: “Ustedes dan asco, el pueblo argentino no va a olvidar esta traición (...) son unos verdaderos hijos de puta”.

• DESPENALIZACIÓN DE DROGAS EN AMÉRICA LATINA

El presidente de Uruguay, José Mujica, envió un proyecto de ley al Congreso de su país en que propone que el Estado asuma el control y la regulación de la producción, comercialización y distribución de la marihuana. Entrevistado por el periodista Andrés Oppenheimer, Mujica sostuvo que “se trata de quitarles el mercado a los narcotraficantes”. Con estas declaraciones instaló un debate abierto, similar al que se viene dando o reiterando, en otros países del continente.

En efecto, el Presidente de Guatemala, Otto Pérez, ya expresó su intención de despenalizar el consumo de drogas, en abril pasado, durante la Cumbre de las Américas. Su propuesta se origina en el evidente fracaso de “la guerra” contra el narcotráfico. En otros países de la región se está evaluando la misma posibilidad. En Argentina, por ejemplo, se gestó en junio un acalorado debate en el Congreso por la despenalización del consumo y el autocultivo de marihuana sin fines de lucro. Según un grupo de parlamentarios oficialistas y otro de la oposición, el consumo es un asunto de salud pública y no un tema

criminal. En nuestro país, el senador socialista Fulvio Rossi reconoció, públicamente, ser consumidor ocasional de marihuana y se manifestó favorable a la despenalización de esta droga. A su vez, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, y los ex presidentes Fernando Henrique Cardoso, de Brasil; Vicente Fox, de México y Ricardo Lagos, de Chile, han apoyado la idea de la despenalización.

Entre las razones que se invocan está el temor a la corrosión y corrupción de las instituciones. Entrevistado por RyP, Álvaro Fisher- empresario y Presidente de la Fundación Chile- quien se ha mostrado favorable a esta tendencia, explicó que “la prohibición aumenta artificialmente los precios de las drogas, lo que incentiva la protección violenta del negocio por quienes lo están ejerciendo, y la defensa corrupta de su posición ante las autoridades – jueces, policía y clase política -, afectando la institucionalidad”.

Los objetivos de la eventual despenalización se verían afectados si Estados Unidos -principal consumidor de

drogas- no reconsidera sus políticas sobre el tema, como ya lo indicara, en anterior Postdata, el diplomático e intelectual guatemalteco Luis Alberto Padilla (V. RyP N° 10). Harold Caballeros, actual canciller del mismo país, ha dicho, gráficamente, “no consumimos ni producimos, nuestro gran delito es una posición geográfica”.

Para procesar la despenalización de las drogas, hay que considerar la experiencia de Holanda. Este país, considerado desde 1975 como paradigma inspirador de la tolerancia al consumo de drogas “blandas”, está limitando el consumo para frenar el turismo de adictos y traficantes. El 1° de mayo entró en vigor una nueva regulación para los locales donde se venden drogas, popularmente conocidos como *coffeeshops*. La medida consiste en exigir una tarjeta de identidad a los clientes e impedir que extranjeros consuman en dichos locales. La medida ya se ha implementado en 3 provincias fronterizas de Holanda. A partir de enero del 2013 el “carnet de hierba”, como ya se conoce a la nueva tarjeta, regirá en todos los *coffeeshops* de los Países Bajos.

• **POSTDATA INTEROCEÁNICA**



Libardo Buitrago
Analista internacional

Arco del Pacífico: Bisagra con el Atlántico

La confluencia de México, Colombia, Perú y Chile en el Foro Arco del Pacífico, lleva a preguntarse sobre el real impacto que puede tener esta instancia de diálogo en la región y con qué ojos puede ser vista por otros mecanismos de integración. Para algunos, México desciende desde el norte a buscar vínculos y esta plataforma es ideal para sus propósitos. El Pacífico es un punto de convergencia en la política exterior mexicana, y se une a los intereses expresados por Chile, Perú y más recientemente Colombia, que han visto las enormes potencialidades que vienen o se ofrecen al Asia.

Sin embargo, suponer que el nuevo Foro puede erosionar la relación con el Mercosur, o más directamente con Brasil y Argentina, es una mirada simple a un problema más complejo: el bloque, la potencia regional – Brasil- e incluso Argentina requieren de caminos y puertos que los conecten desde el Atlántico al Pacífico, ya que los costos de dar la vuelta por el Mar de Drake encarecen el comercio.

Quizás lo más atractivo de este Foro sea la fuerza de la conversación política, a su interior y el modo en que se podría irradiar en toda la plataforma continental y subir, por ejemplo, a países de Centroamérica, tan olvidados de los procesos de integración.

Los cuatro países concentran el 34,4% del PIB de Latinoamérica con 1,4 billones de dólares, y tienen las dos economías más dinámicas en medio de las turbulencias creadas por la crisis de la llamada

Eurozona. La propuesta política de fondo de los países que tienen las economías más abiertas de América Latina, es profundizar su integración para lanzarse de manera conjunta y coordinada a la conquista de la región Asia- Pacífico, la de mayor crecimiento del mundo. Eso es lo que ratificaron en su último encuentro los Presidentes Felipe Calderón, Juan Manuel Santos, Ollanta Humala y Sebastián Piñera, cuyos países representan el 35,3% de la población de la región, con 204,1 millones de habitantes. Además, generan la mitad de las exportaciones de la región, equivalentes a 438.061 millones de dólares en 2010, y el 50,43 por ciento de las importaciones, que equivalen a 418.083 millones de dólares en el mismo periodo, según cifras de la ONU.

Con estos datos, solo queda esperar el énfasis que quiera colocar en este Foro el recién elegido presidente de México, Enrique Peña Nieto, y saber si las prioridades de su agenda, están en volcarse en una línea continua con las de su antecesor o desacelerar en el énfasis. Humala, Santos y Piñera pueden sustentar la vigencia de la instancia y evitar que pierda dinamismo, que es la principal amenaza que se cierne sobre el naciente diálogo.

La dimensión del desafío que tienen por delante es resolver, pese a las distancias con México, que los beneficios son similares. La inserción que ha llevado adelante el gigante azteca, siempre deja el interrogante de cuánto aliento le deja su agenda con los Estados Unidos para ocuparse del resto de la región y con qué fuerza.

En cambio, el Mercosur, con los sobresaltos del ingreso pleno de Venezuela y la paralización y congelamiento de la membresía de Paraguay, ofrece un cuadro incierto. Aún no se dilucida lo que significará dicho ingreso y la orientación que va a tomar la organización, ya sea como punto de integración o como un lugar de diálogo político. Por ahora para el Mercosur el Foro es un dato en estricto rigor y nada más que eso.

La brasileña Dilma Rouseff públicamente no ha dicho nada, pero no está despreocupada. Una cosa es no estar tan frenética en sus visitas a los pares, tal como ocurrió con Lula, ya que sus ocupaciones van por el lado del ordenamiento fiscal y enfrentar las consecuencias de la crisis económica que ha restado fuerza a su economía. Dilma no quiere perder el terreno ganado, sobre todo el rol de potencia en ascenso que le dejó Lula, lo que debe confirmar una vez establezca los problemas internos de orden fiscal.

Por lo pronto no hay roces con el Foro, y una manera útil de evitarlo es tomando la delantera y haciendo eficiente el concurso de Colombia, Perú y Chile que tiene más vínculos directos con Brasil. Y advertir que más que un mecanismo anti Atlántico, es una bisagra entre los dos océanos. No es fácil la venta del concepto, pero es la única que queda el alcance de la explicación político-diplomática.

Señor Director:

Referido al artículo sobre las elecciones en México del último número de RyP, debo indicar que allí se señala que en ese país, el PAN "pagó caro su mediocre desempeño económico – que ha aumentado la pobreza y el desempleo". Todo OK, salvo que la economía de México crece más bien vigorosamente (no tan mediocre), pese a la recesión de EE.UU y Canadá.

Atentamente

Mario Silberman
Ex embajador de Chile en Unión Soviética y
en la Federación Rusa

RyP: Agradecemos su observación, pero se trata de un distinto enfoque conceptual previo. Para quienes no son "crecientistas", el que una economía se desarrolle con aumento de los indicadores de pobreza y desempleo, implica un desempeño más bien débil. Sería el caso de un crecimiento "mediocrizado" por esos lastres del subdesarrollo, que le restan el vigor a que usted alude.

Señor Director:

Me refiero al artículo "PAÍSES BRIC Y EMERGENTES VIP", publicado en el N° 10 de RyP. Allí se señala que Sudáfrica espera ratificar su inserción en los BRIC. Lo cierto y concreto es que, actualmente, los países BRICS son Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Ya con ocasión de la III Cumbre de estos países, realizada en la localidad de Sanya, en Hainan, República Popular China, el 14 de abril de 2011, Sudáfrica se unió formalmente a los BRICS, participando plenamente y suscribiendo la "Declaración de Sanya". Y en la IV Cumbre realizada en Nueva Delhi, el 29 de marzo de 2012, participaron los Jefes de Estado y Gobierno de los cinco países BRICS, incluida Sudáfrica.

Mis cordiales saludos.

Jorge Vera Castillo
Consultor en Relaciones Internacionales

RyP: Agradecemos su importante rectificación.

• BREVES

Asilo de Julian Assange

... El asilo diplomático en Londres, concedido por Ecuador a Julian Assange, el creador de los *wikileaks* tiene de cabeza a distintas potencias y juristas del mundo. En su agenda están la aplicación de esa institución fuera de América Latina, la inviolabilidad de las embajadas, la tipificación de los supuestos delitos imputados a Assange y hasta la posibilidad de una conspiración internacional. Según ésta, los agentes secretos de los EE.UU habrían fraguado encuentros sexuales comprometedores para el imputado y Suecia se habría prestado para acusarlo y, luego pedir su extradición por esos conceptos. Todo eso serían artimañas para despacharlo a EE.UU, donde sería juzgado por haber comprometido la seguridad nacional con sus *wikileaks* y eventualmente sancionado con la pena capital. El filme ya debe estar organizándose. Lo que no debe haber previsto Assange, a cabalidad, es que corre el riesgo de vivir por años en una oficina diplomática de 10 m2, mientras políticos, diplomáticos y abogados de cuatro países deciden qué hacer con él.

Venezuela se incorpora al MERCOSUR

... El 13 de agosto se produjo la discutida incorporación legal de Venezuela al MERCOSUR, como miembro pleno. Como tal, ahora puede participar con todos los derechos y obligaciones del bloque. El Mercosur suma, con esto, un Producto Interno Bruto equivalente al 83% de Sudamérica (3.3 billones de dólares), cuenta con una población de 270 millones de habitantes (70% de Sudamérica) y abarca un territorio correspondiente al 72% del continente. Ya se han conformado mesas de trabajo para incorporar los productos venezolanos a las listas comunes. Por su parte, el Congreso de Paraguay decidió postergar el debate sobre esta incorporación.

• Libros y películas

Libro

La guerra. Historia íntima del poder en Chile en los últimos 55 años.

Federico Willoughby-Mac Donald (Editorial Momentum, 2012). Notable libro del asesor de los gobiernos de Jorge Alessandri, Augusto Pinochet y de los dos primeros gobiernos de la Concertación, donde cuenta, de primera mano, su relación con presidentes tan heterogéneos. Particularmente incisivos son sus análisis de Pinochet, con informaciones hasta el momento inéditas, como los entretelones de su aislamiento durante los funerales de Francisco Franco en España, en 1975 y sus rasgos de "crueldad". También es interesante su análisis de la detención del ex gobernante en Londres en 1998, que califica como el fin de su poder en la política nacional. El autor emerge de su obra como un genuino y maquiaveliano "consejero del Príncipe".

Película

NO. Filme dirigido por Pablo Larraín e interpretado, entre otros, por Gael García, Alfredo Castro, Luis Gnecco y Antonia Zegers. La obra recrea el ambiente y la época de la campaña política y de la franja televisiva para el plebiscito de 1988. Está centrado en la forma en que se utilizaron las técnicas de la publicidad, para motivar la participación activa de los críticos y disidentes contra el régimen de Augusto Pinochet. Su enfoque permite entender el clima político de la época de una manera clara y sencilla. Al mismo tiempo, es una lección práctica de cómo se puede combatir el temor, mediante la promesa de un futuro con más alegría que rencores.

Realidad y Perspectivas

Visítenos en:
<http://www.derecho.uchile.cl>

SITIOS VISITABLES

APUNTES INTERNACIONALES
<http://www.apuntesinternacionales.cl/>

NEWSWATCH ON "LATIN" AMERICA AND THE CARIBBEAN
<http://www.intelpro.com.br/page2.php>

CONO SUR: El blog latinoamericano de Tendencias 21
<http://www.tendencias21.net/conosur/>